



Aan:

T. Koelewijn – Koelewijn en D. Boswijk

In afschrift aan:

Provinciale Staten van Utrecht

DATUM	10-7-2018	DOMEIN	Leefomgeving
NUMMER	81D50393	REFERENTIE	R. Koppers
UW BRIEF VAN	22-6-2018	DOORKIESNUMMER	+31 30 258 2308
UW NUMMER	81D4BF8E	E-MAILADRES	Robin.koppers@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	geen	ONDERWERP	BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het college van GS gesteld door mevrouw T. Koelewijn-Koelewijn en de heer D. Boswijk van het CDA betreffende PRV art. 3.12 ad.2 in relatie tot zonneweiden (dd. 22-6-2018)

Geachte mevrouw Koelewijn-Koelewijn en de heer Boswijk,

Toelichting:

Naar aanleiding van 1. het krantenartikel "Oude solitaire eik moet wijken voor aanleg zonnenveld" – Gooi en Eemlander d.d. 12 juni 2018 en 2. het initiatief in de gemeente Bunschoten voor een zonnenveld, groot 12 hectare – gelegen aan de oostelijke gemeentegrens, direct grenzend aan de Laak en op korte afstand van het Natura 2000-gebied Arkeheem, het volgende:

In de afgelopen maanden heeft uw College meerdere malen op vragen vanuit o.a. het CDA m.b.t. een concreet afwegingskader t.b.v. de realisatie van zonnenvelden aangegeven dat art. 3.12 -ad. 2 van de PRV (Herijkte versie 2016) voldoende waarborg biedt voor het niet onevenredig aantasten van omringende functies en landschappelijke kernkwaliteiten, natuurwaarden en cultuurhistorische waarden.

1. Wanneer heeft de Provincie in het afgelopen jaar plannen getoetst voor zonneweiden?

Antwoord:

Met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening (1 juli 2008) heeft de provincie Utrecht formeel geen 'toetsende rol' meer. De gemeenten zijn er zelf voor verantwoordelijk dat ruimtelijke plannen in overeenstemming zijn met het vigerende provinciaal ruimtelijk beleid. Evenwel worden wij door diezelfde wet in de gelegenheid gesteld om te adviseren op de, wettelijk verplicht aan de provincie toe te zenden, ruimtelijke plannen. In het afgelopen jaar (2017) is een advies gegeven op de volgende ruimtelijke plannen:

- a. Zonnenveld A1 (vastgesteld juli 2017), gemeente Eemnes
- b. Zonnenveld A1.2 (voorontwerp 2017), gemeente Eemnes
- c. Zonnenvelden II (ontwerp 2017, vastgesteld februari 2018), gemeente Eemnes

Daarnaast komen in een informeel overleg verschillende initiatieven langs voor zonneweides bij de provincie. Hierover wordt in lijn met PRV art. 3.12 geadviseerd richting de gemeenten. Het initiatief van een zonneweide 12 ha, in de gemeente Bunschoten is in dit kader nog niet bij de provincie langsgekomen. De gemeente Bunschoten geeft aan dat over dit initiatief slechts een informeel verkennend gesprek is gevoerd tussen gemeente en initiatiefnemer. Er is voor dit initiatief geen formele procedure gestart. Er is dan ook nog geen formele rol voor de provincie weggelegd.

2. Welke plannen betreft dit in de Provincie Utrecht?

Antwoord:

Zie beantwoording onder 1, aanvullend:

Ad a) betreft een zonneveld van ca. 6/7 ha in de oksel van de A27/A1

Ad b) betreft hetzelfde plan als onder a, hierin wordt slechts geregeld dat de plaatsingsrichting van de het zonneveld mag wijzigen.

Ad c) betreft een facetbestemmingsplan waarbinnen een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen om binnen de gestelde kaders tot 2020 een zonneveld van 8 ha te realiseren en afhankelijk van de nog vast te stellen gemeentelijke ambities tot 2030 nog eens een zonneveld van 15 ha (dus in totaliteit ca. 23 ha zonnevelden) te realiseren

3. Wanneer is hierbij volgens art.3.12 -ad.2. - van de PRV (Herijkte versie 2016) getoetst?

Antwoord:

Met inachtneming van hetgeen geschetst onder 1 (rol) dienen alle ruimtelijke plannen te voldoen aan artikel 3.12 PRV.

4. Is het ruimtelijk besluit aangaande het zonneveld Eemnes getoetst door de Provincie Utrecht?

Antwoord:

Over het bestemmingsplan Zonneveld A1 heeft in een formeel vooroverleg afstemming met de provincie plaatsgevonden en is daarna conform artikel 3.12 PRV vastgesteld.

Voor Zonnevelden II heeft eveneens een vooroverleg plaatsgevonden. De meegegeven provinciale voorwaarden waren door de gemeente onvoldoende verwerkt in het ontwerp bestemmingsplan.

Daardoor voldeed dit bestemmingsplan niet aan de voorwaarden van PRV art. 3.12. Dit heeft geleid tot een zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan Zonnevelden II. Nadien heeft ambtelijk overleg plaatsgevonden over deze zienswijze en is het plan aangepast waardoor strijdigheid met de PRV is weggenomen. Gemeente Eemnes heeft dit plan inmiddels vastgesteld.

5. Kan het College aangeven of het art.3.12- ad.2. hierbij van toepassing is? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja, zie beantwoording onder 3 en 4.

6. In hoeverre is de aanwezigheid van een Natura-2000 gebied voor het College voldoende reden om een ruimtelijk besluit nietig te verklaren?

Antwoord:

Toetsing op aantasting van natuurwaarden van Natura 2000-gebieden is landelijk vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wnb vormt een toetsingskader per individueel project en in cumulatie van projecten en geeft Gedeputeerde Staten de bevoegdheid om vergunningen te verlenen.

In de Wnb is geen ruimtelijk toetsingskader opgenomen. Het Wnb toetsingskader (en het eigen Beleidskader) zijn ook niet opgenomen in de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV). Het toetsingskader van het NNN (Natuurnetwerk Nederland) is wél verankerd in de PRV. Vanuit het spoor van de PRV kan daarom enkel tegen een planologische ontwikkeling geageerd worden, met toepassing van het wettelijk instrumentarium uit de Wro, op basis van het NNN toetsingskader. Dit toetsingskader is (deels) gericht op andere natuurwaarden dan waarvoor de Natura 2000-gebieden zijn aangewezen. Toetsing op het ruimtelijk NNN kader geeft dan ook geen garanties dat een project in een Natura 2000-gebied daadwerkelijk uitgevoerd mag worden. Wel maken de Natura-2000 gebieden binnen de provincie Utrecht altijd deel uit van het NNN.

Projecten binnen een Natura 2000-gebied, of met een (mogelijke) externe werking op een Natura 2000-gebied, dienen getoetst te worden aan de Wnb. Gedeputeerde Staten kunnen het project een vergunning verlenen, waaraan voorwaarden kunnen worden verbonden die dienen ter bescherming van de natuurwaarden. Ook is het mogelijk dat de potentiële aantasting onacceptabel is, waarna een vergunningverzoek geweigerd zal worden. Het project mag dan niet uitgevoerd worden. Voor bepaalde activiteiten geldt vrijstelling, bijvoorbeeld activiteiten die zijn opgenomen en getoetst in een beheerplan. De aanleg van zonneweides valt niet onder de vrijgestelde activiteiten. Bij de planologische toetsing worden projecten buiten het NNN niet getoetst op externe werking op het NNN. De wetgever heeft dit uitgesloten.

Hoogachtend,
Gedeputeerde staten van Utrecht,

Voorzitter,



Secretaris,

