



Aan:
De heer Van Essen

In afschrift aan:
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM	10-7-2018	DOMEIN	Mobiliteit
NUMMER	81D5C809	REFERENTIE	D. A. Eerdmans
UW BRIEF VAN	25-6-2018	DOORKIESNUMMER	+31 30 258 2353
UW NUMMER	81D4E000	E-MAILADRES	David.eerdmans@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	geen	ONDERWERP	BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN betreffende chauffeurstekort

Geachte heer Van Essen,

Toelichting:

U heeft op 25 juni vragen gesteld over mogelijke chauffeurstekorten bij U-OV (vervoerder Qbuzz). U geeft daarover aan: We hebben signalen gekregen dat er bij U-OV sprake is van een chauffeurstekort en dat dit regelmatig leidt tot uitval van bussen. Hierbij treft u antwoorden op uw vragen:

1. Is het juist dat er bij U-OV sprake is van een tekort aan chauffeurs?

Antwoord:

Qbuzz geeft aan dat er kortstondig, circa twee weken, inderdaad een tekort aan chauffeurs geweest is, en dat dit voornamelijk kwam door het opstarten van het zomerverlof. Om dit te overbruggen wordt gebruik gemaakt van uitzendkrachten. Door krapte op de arbeidsmarkt bleek het voor Qbuzz lastig om extra chauffeurs te vinden. Qbuzz geeft aan er alles aan gedaan te hebben om deze tijdelijke krapte tot een minimum te beperken. Tevens is Qbuzz in overleg getreden met de ondernemingsraad om herhaling volgend jaar uit te sluiten.

2. Klopt het dat hierdoor bussen uitvallen? Zo ja, in welke mate is dit het geval?

Antwoord:

Door dit tekort zijn er inderdaad ritten uitgevallen. De rituitval zal in deze periode hoger liggen dan normaal het geval is. De precieze cijfers zijn nog niet beschikbaar.

3. In hoeverre wordt de dienstregeling hierop aangepast? Waarom wel/niet?

Antwoord:

De dienstregeling is hier niet op aangepast omdat het een kortstondige situatie betreft.

4. Wanneer en hoe bent u geïnformeerd over het chauffeurstekort en de effecten daarvan op (het uitvoeren van) de dienstregeling?

Antwoord:

Qbuzz heeft ons hier niet actief over geïnformeerd. Uiteraard verwachten wij van Qbuzz dat zij wel pro-actief de provincie informeren. Wij zullen Qbuzz hierover aanspreken en aangeven dat wij in het vervolg in zulke gevallen tijdig op de hoogte gesteld willen worden.

5. Wat heeft u hierop ondernomen, o.a. om de gevolgen voor de reizigers te minimaliseren?

Antwoord:

Aangezien het tekort al voorbij was hebben wij hier geen directe actie op ondernomen. Wel gaan wij het gesprek aan met Qbuzz om herhaling te voorkomen. Meer in algemene zin zijn de cijfers wat betreft rituitval niet op het niveau dat wij verwachten. We gaan daarom Qbuzz aanspreken op, en waar nodig meer gaan aansturen op, een hoog niveau van uitvoeringskwaliteit voor de reiziger. Overigens is het zo dat de provincie geen exploitatiebijdrage uitkeert voor niet-gereden ritten, wat op zichzelf al een financiële prikkel voor de vervoerder is om rituitval te beperken.

6. Op welke wijze worden reizigers hierover geïnformeerd?

Antwoord:

Omdat de dienstregeling niet is aangepast was het niet nodig de reiziger daarover te informeren. Bij rituitval wordt de reiziger via de gebruikelijke kanalen geïnformeerd (DRIS-displays op de haltes, app, website).

7. In welke mate speelt dit ook bij Syntus en wat heeft u daarop ondernomen?

Antwoord:

Syntus geeft aan dat er ook bij hen rituitval kan voorkomen door een tekort aan chauffeurs. Syntus probeert rituitval zo veel als mogelijk te voorkomen door het inzetten van chauffeurs uit andere concessiegebieden. Ook hiervoor geldt dat wij de komende periode scherper gaan toezien op een goede uitvoeringskwaliteit, en dat niet-gereden ritten niet betaald worden door de provincie.

8. Wat is de reden van het chauffeurstekort bij U-OV (en mogelijk Syntus)?

Antwoord:

Bij U-OV werd het veroorzaakt door het opstarten van het zomerverlof, bij Syntus door het niet nakomen van afspraken door partijen waar Syntus bij inhuurt en door een bovengemiddeld ziekteverzuim. Meer in algemene zin merken we dat beide vervoerders, mede door de krapte op de arbeidsmarkt, niet ruim zitten in hun personeel, waardoor dergelijke gebeurtenissen snel in een tekort kunnen resulteren.

9. Spelen de arbeidsvoorwaarden en arbeidsomstandigheden hierbij een rol?

Antwoord:

Beide vervoerders geven aan dat dat niet het geval is.

10. De arbeidsvoorwaarden en arbeidsomstandigheden zijn primair de verantwoordelijkheid van de concessiehouders, maar bent u het met ons eens dat de provincie als opdrachtgever hierin ook een verantwoordelijkheid heeft?

Antwoord:

Afspraken over arbeidsvoorwaarden en arbeidsomstandigheden worden vastgelegd in een cao, die door vervoerders nageleefd moeten worden. De provincie is geen partij in onderhandelingen over die cao. We zijn overigens verheugd dat er een akkoord bereikt is tussen werkgevers en bonden, en de impasse op deze onderwerpen dus inmiddels lijkt te zijn doorbroken.

11. Zo ja, hoe vult u die verantwoordelijkheid momenteel in?

Antwoord:

Zie het antwoord op de vorige vraag.

12. Is het uitvallen van bussen als gevolg van een chauffeurstekort voor u aanleiding om in gesprek te gaan met de betreffende concessiehouder(s) en daarbij ook het onderwerp arbeidsvoorwaarden en arbeidsomstandigheden ter sprake te brengen?

Antwoord:

Zoals ook recent toegelicht door gedeputeerde Straat in de commissie MME is de provincie geen partij in de onderhandelingen over arbeidsvoorwaarden en arbeidsomstandigheden.

Hoogachtend,
Gedeputeerde staten van Utrecht,

Voorzitter,



Secretaris,

