



DATUM	25 augustus 2015	TEAM	Vergunningverlening Natuur en landschap
NUMMER	81608C7C	REFERENTIE	
UW BRIEF VAN	6 augustus 2015	DOORKIESNUMMER	030 - 258 2079
UW NUMMER	815F9380	E-MAILADRES	tijmen.van.de.pol@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	geen	ONDERWERP	Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door gesteld door de mevrouw D. Dorrestijn-Taal en de heer T. van Oosterom van het CDA betreffende stikstofrechten (d.d. 05-08-2015)

Toelichting:

Onlangs is er een uitspraak van de Raad van State gekomen die aangaf dat 3 veehouders onterecht een Natuurbeschermingswet- vergunning (NB-vergunning) hebben verkregen met stikstofrechten uit de depositiebank.

Naar aanleiding hiervan heeft de CDA-fractie de volgende vragen:

1. Heeft deze uitspraak gevolgen voor de positie van de z.g.n. interim-uitbreiders?

Antwoord:

Ja, voor interim-uitbreiders waar de Raad van State uitspraken betrekking op hebben is bij een stikstoftoename geen vergunning meer mogelijk onder het oude recht. Deze groep komt alsnog voor een vergunning onder het oude recht in aanmerking als ze hun aanvraag zodanig aanpassen dat er geen sprake meer is van een stikstoftoename. Als bedrijven wel een stikstoftoename nodig hebben, dan moet overgestapt worden op de Programma Aanpak Stikstof (PAS). De ondernemer moet dan zijn aanvraag in overeenstemming brengen met de PAS. De PAS maakt legalisatie van interim-uitbreiders mogelijk, doordat alles wat voor 1 januari 2015 in een stal stond (mits milieuvergund) met de PAS 'gelegaliseerd' wordt.

2. Zijn er bedrijven die vergunning is verleend die nu moeten worden ingetrokken? Zo ja? Hoeveel? En wat zijn nu de mogelijkheden voor deze bedrijven? Zijn daarbij ook ondernemers die reeds geïnvesteerd hebben in nieuwe stallen?

Antwoord:

Nee, de Raad van State vernietigt met de uitspraken van 15 juli jl. in totaal 110 vergunningen. Gevolg van de uitspraken is dat in deze zaken de onderliggende aanvraag weer 'herleeft' en open komt te liggen. De betreffende ondernemers hebben nu de mogelijkheid om ofwel hun aanvraag aan te passen om nog onder het oude recht een vergunning te krijgen (dat mag dan geen stikstoftoename meer zijn), ofwel het nu onder de PAS te regelen (zie ook het antwoord op vraag 4).

Daarnaast kunnen de Raad van State uitspraken gevolgen hebben voor ca. 350 liggende aanvragen. Ook voor deze ondernemers geldt dat ze ofwel hun aanvraag aan moeten passen voor een vergunning onder het oude recht (geen stikstoftoename), ofwel het nu onder de PAS moeten regelen. Wij kunnen niet uitsluiten dat het ondernemers betreft die reeds geïnvesteerd hebben in nieuwe stallen, daar heeft de provincie Utrecht geen zicht op. Overigens hebben we met ons provinciale stikstofbeleid sinds 2011 ca. 1.200 vergunningen verleend die nu onherroepelijk zijn (daar hebben de Raad van Staat uitspraken geen betrekking op). Ongeveer 350 daarvan zijn door middel van saldering met onze depositiebank verleend. Het Utrechtse beleid heeft daarmee voor een groot aantal bedrijven uitbreidingen mogelijk gemaakt zonder toename van de stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden. Bovendien is met het totaalpakket van het Utrechtse stikstofbeleid zoals opgenomen in de VSN (onder andere emissiebeperkende maatregelen bij bouw van nieuwe stallen) een duurzame stikstofreductie gerealiseerd.

3. Hoe worden de betrokken ondernemers hiervan op de hoogte gesteld?

De ondernemers die het betreft zijn op 21 juli jl. op de hoogte gebracht van de uitspraak en de mogelijke gevolgen voor hun aanvraag. Op 27 augustus jl. is een informatiebijeenkomst belegd om de ondernemers verder in te lichten en te instrueren wat gedaan moet worden om een aanvraag voor een uitbreiding al dan niet via de PAS zo snel mogelijk geregeld te krijgen.

4. Wat zijn de mogelijkheden voor de betrokken veehouders die nog geen NB- vergunning hebben en toch hun bedrijf verder willen ontwikkelen, mede gezien de landelijke regelgeving rond de fosfaat productie en aangescherpte milieu eisen?

Antwoord:

Deze veehouders kunnen sinds 1 juli 2015 hun ontwikkelingsplannen doorrekenen met de Aerius calculator, die landelijk via internet beschikbaar is. Afhankelijk van de uitgangspositie (de status van het bedrijf op grond van de Nb-wet)) en de hoogte van de depositie op de omliggende Natura 2000 gebieden zijn er drie uitkomsten mogelijk:

- 1. Vrijstelling bij depositie kleiner dan 0.051 mol/ha/jaar.*
- 2. Een melding bij de provincie bij een depositie kleiner dan 1 mol/ha/jaar,*
- 3. Een vergunning aanvragen bij de provincie als de depositie hoger is dan 1 mol maar kleiner dan 3 mol/ha/jaar.*

Om depositieruimte te creëren in het kader van de PAS zijn door het Ministerie van Economische Zaken extra bronmaatregelen genomen die een emissiereductie van stikstof uit de landbouw moeten bewerkstelligen. Daarmee zal de stikstofneerslag verder moeten dalen. Het is bekend dat naast de natuurbeschermingswetgeving ook aan milieuwetgeving moet worden voldaan. In het kader van de mestwetgeving is momenteel een productiebegrenzing in voorbereiding bij het ministerie van Economische Zaken, waarbij gedacht wordt aan de invoering van fosfaatrechten. Dit staat los van de mogelijkheden die de PAS biedt om ontwikkelingen mogelijk te maken.

5. Zijn deze uitspraak en/of andere ontwikkelingen aanleiding voor GS om de landbouw in het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) aan te merken als prioritair project?

Antwoord:

Nee, landbouwbedrijven mogen niet als prioritaire projecten binnen de PAS worden opgevoerd als gevolg van de daarover landelijk gemaakte afspraken tussen de provincies en de Ministeries van Infrastructuur en Milieu en Economische Zaken.

6. Neemt u maatregelen om nieuwe aanvragen onder de PAS voor die bedrijven die al lang wachten op een NB-vergunning onder het oude stelsel snel af te handelen?

Antwoord:

Wij informeren de getroffen ondernemers over hun positie als gevolg van de uitspraken en beleggen daarvoor een informatiebijeenkomst op 27 augustus as. Daarbij informeren we ook wat gedaan moet worden om een aanvraag voor een uitbreiding al dan niet via de PAS zo snel mogelijk geregeld te krijgen. De ondernemer is vervolgens aan zet om zijn afweging te maken en waar nodig snel met een aanvulling van de liggende aanvraag te komen. Hoe eerder een aanvraag compleet is ingeleverd, des te sneller kunnen wij opnieuw een vergunning verlenen.

7. Bent u bereid te onderzoeken of de in Friesland gekozen werkwijze ook in de Provincie Utrecht leid tot een rechtvaardiger verdeling van de nog beschikbare depositie ruimte?

Antwoord:

De suggestie dat Fryslân aanvullende beleidsregels heeft vastgesteld voor de verdeling van ontwikkelruimte is onjuist. Zij hanteren dezelfde binnen de PAS afgesproken beleidsregels als Utrecht. In februari 2015 hebben de Friese Staten een motie aangenomen ten aanzien van interimmers waarin het college werd opgedragen om te kijken hoe zou moeten worden omgaan met interimmers met als uitgangspunt dat er een 'level playingfield' moest worden gecreëerd. Omdat er bij de buurprovincies en de overige provincies geen animo was om aanvullende beleidsregels ten aanzien van interimmers te stellen, hebben GS van Fryslân besloten ook geen aanvullende beleidsregels vast te stellen. Nader onderzoek lijkt ons daarom overbodig.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,



Secretaris,

