



DATUM	25 augustus 2015	TEAM	VVN
NUMMER	815FCB42	REFERENTIE	Roland Zoer
UW BRIEF VAN	6 augustus 2015	DOORKIESNUMMER	06-11713932
UW NUMMER	815F9F5D	E-MAILADRES	Roland.zoer@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	geen	ONDERWERP	Beantwoording schriftelijke vervolgvragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de dames H. Keller en F. M. Arissen namens de Partij voor de Dieren betreffende het doden van ganzen in Bunschoten (d.d. 6-8-2015)

Toelichting:

Onlangs heeft GS opnieuw een ontheffing afgegeven voor het doden van ganzen middels een neksteek of onthoofding. Het betreft een groep van circa 70 ganzen die zich bevindt op "de stadsweide", een stuk grasland binnen de bebouwde kom van Bunschoten-Spakenburg. Met deze ontheffing mogen er tot 1 september 2017 ganzen worden gevangen en onthoofd of middels een neksteek worden gedood.

Ook in 2013 is eenzelfde ontheffing afgegeven. Naar aanleiding van schriftelijke vragen van de Partij voor de Dieren is destijds toegezegd door GS dat er naar diervriendelijke alternatieven zou worden gezocht. De toezegging luidde als volgt:

"Er zal ambtelijk overleg plaatsvinden met gemeente en de grondgebruikers van de percelen in dit gebied om te bezien welke maatregelen genomen kunnen worden om te voorkomen dat zich na het wegnemen van de ganzen opnieuw een grote groep standganzen zal ontwikkelen. In eerste instantie zullen daarbij inrichtingsmaatregelen en vegetatiebeheer beschouwd worden."

Na beantwoording van de eerdere Statenvragen van de PvdD op 28 april jongstleden hebben de dames Keller en Arissen vervolgvragen ingediend, omdat uit de beantwoording blijkt dat GS niet bereid zijn om af te zien van de onthoofding van de groep ganzen in Bunschoten omdat eerst de reductie dient plaats te vinden.

1. Bent u het met ons eens dat het na te streven doel moet zijn om schade aan het grasland van "de stadsweide" te voorkomen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Dit zijn wij met u eens.

2. Deelt u de mening dat om dat doel te bereiken permanente en directe oplossingen de voorkeur verdienen? Zo nee, waarom niet?



Antwoord:

Ook dit zijn wij met u eens. Zoals toegezegd zullen wij zoeken naar diervriendelijke alternatieven wat betreft inrichtingsmaatregelen en vegetatiebeheer nadat de reductie heeft plaatsgevonden.

3. Zou u bij voorkeur liever geen ganzen onthoofden en met een neksteek om het leven brengen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

In algemeenheid kunnen wij u antwoorden dat wij een ontheffing in het kader van de Flora- en Faunawet, waarbij dieren gedood worden, pas afgeven als minimaal twee preventieve maatregelen genomen zijn en deze niet het gewenste resultaat opleveren. Ook in het geval van voorliggende ontheffing hebben wij een belangenafweging moeten maken tussen economische schade enerzijds, en instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende soorten anderzijds. Over de specifieke dodingsmethode kunnen wij u melden dat dit de meest efficiënte methode op deze locatie is. De stadswede is gelegen binnen de bebouwde kom, waar gebruik van het geweer niet wenselijk is. Daarnaast is de groep te klein om te laten vangen en middels CO2 te doden, waardoor wij hebben moeten kiezen voor de voorgeschreven dodingswijze.

4. Waarom bent u niet bereid om op dit specifieke perceel een pilot uit te voeren met lasers om de ganzen te verjagen wanneer dit een langdurige en directe oplossing kan bieden in het voorkomen van schade[1] en wanneer daarmee het onthoofden van ganzen kan worden voorkomen?

Antwoord:

In de loop van dit jaar zal er in overleg getreden worden met de gemeente en grondgebruikers over alternatieven voor de periode nadat de omvang van de groep ganzen beperkt is. Verjagen of andere vormen van preventie zijn een optie op het moment dat de reductie heeft plaatsgevonden. Op dit moment is dat nog niet het geval. Wij zijn bereid preventieve maatregelen, waaronder laserstralen, te onderzoeken nadat de reductie heeft plaatsgevonden. Onze beweegredenen voor reductie zijn gelegen in de afspraken die hieromtrent zijn gemaakt in de Utrechtse uitwerking van het ganzenakkoord, waarin tot doel is gesteld de economische schade door standganzen terug te brengen tot het schadeniveau van 2005.

[1] <http://birdcontrolgroup.com/nl/vogelverjaagrobot-succesvol-ingezet-in-fruitteelt/>.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,