



DATUM 20 juni 2017
NUMMER 81B4B8D5
UW BRIEF VAN 30 mei 2017
UW NUMMER 81B3C39D
BIJLAGE -

AFDELING FLO
REFERENTIE R.C.Buis
DOORKIESNUMMER 3397
E-MAILADRES Rudolf.buis@provincie-utrecht.nl
ONDERWERP Schriftelijke vragen ex art.47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer G. van Leeuwen van de SGP betreffende Windmolens (d.d. 30-05-2017)

De SGP geeft aan :

Toelichting

In de Staten hebben wij diverse malen aangegeven dat het realiseren van onze duurzaamheidsdoelstelling (met name het contingent windenergie op land) in de provincie Utrecht, om een andere aanpak vraagt, vanwege het ontbreken van draagvlak. Door onze bevolkingsdichtheid is draagvlak moeilijk te verkrijgen en is overlast niet uit te sluiten. Daarnaast is onze provincie niet de meest windrijke provincie van Nederland. Wij hebben u eerder de suggestie gedaan om verduurzamingsitems (als Nul op de meterwoningen) uit te ruilen met Groningen of Drenthe, die een groter contingent windenergie willen realiseren dan is afgesproken. Verder deden wij meermalen de suggestie veel sterker in te zetten op energiebesparing en zonnepanelen.

Als alternatief voor wind op land kan worden ingezet op wind op water. Provincie Friesland gaat ons al voor. De Provinciale Staten van Friesland hebben vorige maand namelijk ingestemd met een investering in een windpark dat gebouwd zal worden in het IJsselmeer. Friesland gaat nog bekijken of participatie zal bestaan uit een lening of uit aandeelhouderschap. Daarom de volgende vragen:

1. Hoe ver is het college met de realisatie van de Rijksopgave voor windenergie?

Antwoord.

Na de beoogde realisatie te Vianen (bouw is gestart) hebben wij 31 MW van de 65,5 MW.

2. Heeft u kennis genomen van het besluit van provincie Friesland om te gaan participeren in wind op water?

Antwoord.

Ja zeker, Windpark Fryslân

3. Hoe waardeert het college het genoemde Friese initiatief?

Antwoord.

Positief. Het is prettig dat de provincie ruimte gevonden heeft om daarmee een deel van haar ambitie te halen. Er zitten wel wat kanttekeningen aan, zie vraag 5.

4. Is het college bereid te onderzoeken of Provincie Utrecht eventueel i.s.m. de Utrechtse gemeenten op gelijke wijze kunnen inzetten op wind op water/zee?
 - a. Zo ja. Kunt u daarbij gebruik maken van een revolverend fonds?
 - b. Zo nee. Waarom niet?

Antwoord.

Met betrekking tot het "op gelijke wijze" merken wij daarbij twee aspecten op:

- 1) Locatie en omvang. Het Windpark Fryslân wordt als Rijksinpassingsplan, vallend onder de RijkCoördinatieRegeling, uitgevoerd. Dit heeft met name te maken met de omvang van het park, 316 MW. Het bevoegd gezag wordt daarmee het Rijk. De locatie bevindt zich binnen de provinciale grenzen, en telt mee bij de rijkstaakstelling voor Friesland. Het park is geen uitruil tussen wind-op-zee en de Friese taakstelling. In onze provincie zou dat realisatie in een deel van het Eemmeer betekenen.

- 2) Participatie. De provincie Friesland participeert financieel in het windpark (ca. 127 miljoen). Een participatie vervangt echter niet de rijkstaakstelling om binnen de provinciegrenzen windenergie te realiseren; noch onze ambitie op eigen grondgebied klimaatneutraal te worden.

Ten aanzien van de inzet van een revolverend fonds het volgende. De energiemarkt is een geprivatiseerde markt. De overheid mag niet zomaar in deze markt acteren. Sommige overheden kiezen er voor om dat wel te doen. Dit is onder voorwaarden toegestaan zolang er sprake is van activiteiten die de markt niet verstoren. Een voorbeeld hiervan zijn de energieleningen via het nog te starten provinciale energiefonds.

Participatie in ondernemingen kan nu al via de EBU-verordening (innovatieve projecten) en straks mogelijk ook via het provinciale energiefonds. Hier wordt echter niet veel gebruik van gemaakt omdat de beschikbare middelen beperkt zijn en er bij bedrijven meer behoefte lijkt te zijn aan leningen en garantstellingen.

Participatie in windprojecten is wat ons betreft in Utrecht niet aan de orde, omdat dat een marktconforme activiteit is. Hetzelfde geldt voor leningen voor windprojecten die nu ook door de markt verstrekt worden. De omvang van het Windpark Fryslân blijkt andere afwegingen mogelijk gemaakt te hebben.

5. Participatie genereert opbrengsten. Friesland investeert de opbrengst onder andere in duurzaamheidsprojecten in de Provincie. Zouden de revenuen op vergelijkbare wijze ook in Utrecht kunnen worden ingezet?

Antwoord.

Overheidsinvesteringen in een windpark, voorzover toelaatbaar door de wet, kunnen inderdaad leiden tot extra revenuen. Deze zijn daarna vrij inzetbaar. Zoals gezegd achten wij financiële participatie in windparken in onze provincie niet aan de orde.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,



Secretaris

