



de heer K.de Kruijf van de PvdA

DATUM	28 augustus 2018	TEAM	NEL
NUMMER	81D88DCB	REFERENTIE	Jaap van Till
UW BRIEF VAN	29 juni 2018	DOORKIESNUMMER	0625087472
UW NUMMER	81D5435F	E-MAILADRES	jaap.van.till@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	Persbericht Ontzie extensieve melkveebedrijven	ONDERWERP	Beantwoording schriftelijke vragen ex. Art 47 RvO aan het college van GS, gesteld door de heer K. De Kruijf van de fractie PvdA betreffende 'de bioboer in nood'(d.d. 29-06-2018)

Geachte heer De Kruijf,

In overeenstemming met artikel 47 RvO ontvangt u hierbij onze reactie op uw vragen. Onze beantwoording hebben wij cursief toegevoegd aan uw vragen.

Toelichting door de PvdA:

In de Volkskrant van 29 juni 2018 (zie bijlage) wordt het trieste verhaal verteld van de Friese bioboerenfamilie Engwerda. Als biologisch boerenbedrijf spelen ze (uiteraard) geen enkele rol in het Nederlandse mestoverschot, maar dreigen ze nu wel ten onder te gaan aan de tegen dat mestoverschot genomen maatregelen.

Naar aanleiding van het artikel heeft de fractie van de PvdA de volgende vragen:

1. Is het college bekend met de problematiek van de bioboeren?

Antwoord:

Ja

2. Kan het college aangeven in hoeverre dat probleem ook in de provincie Utrecht speelt?

Antwoord:

Bij de RvO zijn op basis van de geregistreerde gegevens geen biologische veehouders uit de provincie Utrecht bekend als knelgeval in het kader van het fosfaatregelenstelsel.

In heel Nederland hebben 2400 Nederlandse melkveehouders een verzoek bij de RvO ingediend om als knelgeval beschouwd te worden. Het gaat om verschillende categorieën melkveehouders waaronder bedrijven die op de peildatum 2 juli 2015 door familieomstandigheden, dierziekte, een

stalbrand of andere calamiteit tijdelijk minder dieren hadden, startende bedrijven, bedrijven die vóór 2 juli 2015 onomkeerbare investeringen in nieuwe stallen hebben gedaan, veehouders met zeldzame veerassen, proefstallen voor ammoniakreductie en al dan niet biologische grondgebonden melkveebedrijven.

3. Is het college het met de fractie van de PvdA eens dat de biologische boeren ten onrechte het slachtoffer dreigen te worden van de op zich terecht maatregelen tegen het mestoverschot?
4. Kan het college aangeven hoe zij in deze tot nu toe heeft gehandeld, dan wel hoe zij van plan is te gaan handelen?

Antwoord op vraag 3 en 4

Wij vinden niet dat alle biologische boeren per definitie uitgezonderd zouden moeten worden van het fosfaatrechtenstelsel. Wel hebben wij als provincie Utrecht samen met Noord-Holland en Zuid-Holland in 2015 gepleit om bij de invoering van het fosfaatrechtenstelsel grondgebonden melkveebedrijven (ongeacht of ze biologisch of gangbaar zijn) zoveel mogelijk te ontzien. Zie bijlage. Toenmalig staatssecretaris Dijkema en haar opvolger staatssecretaris van Dam zijn voor een groot deel tegemoet gekomen aan onze wensen. Grondgebonden melkveebedrijven die voldoende grond hebben om de mest van hun bedrijf binnen de gebruiksnormen op eigen grond uit te rijden, zijn vrijgesteld van de generieke korting van 8,3% op de fosfaatrechten. Wel moeten grondgebonden melkveebedrijven net als niet-grondgebonden melkveebedrijven fosfaatrechten aankopen voor alle uitbreidingen in aantallen dieren na 2 juli 2015. Deze situatie is overigens vergelijkbaar met de situatie die bestond vóór de afschaffing van de melkquotering op 1 april 2015. Vóór deze datum moesten ook alle melkveehouders die meer koeien wilden houden, productierechten (in de vorm van melkquota) aankopen.

Wij hebben begrip voor de overweging van minister Schouten van LNV dat zij terughoudend wil omgaan met de knelgevallenregeling omdat een ruimhartige toepassing zou betekenen dat aan de overige melkveehouders bovenop de huidige reductie van 8,3 % op de fosfaatrechten nog een forse extra reductie opgelegd zou moeten worden om binnen het voor Nederland geldende fosfaatplafond te blijven. Omdat voor een groot deel tegemoet gekomen is aan ons pleidooi om grondgebonden melkveebedrijven te ontzien bij het fosfaatrechtenstelsel en omdat wij begrip hebben voor de argumenten om de knelgevallenregeling terughoudend toe te passen, zullen we op het punt van de verdeling van fosfaatrechten in principe geen lobbyacties ondernemen voor bepaalde categorieën melkveehouders, tenzij er zwaarwegende argumenten zijn om hiervan af te wijken. Dit zal per casus worden beoordeeld.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,



Secretaris





provincie **HOLLAND**
ZUID



Provincie
Noord-Holland



PROVINCIE **UTRECHT**

Persbericht (1 juli 2015)

Ontzie extensieve melkveebedrijven bij extra mestregels

De provincies Noord-Holland, Utrecht en Zuid-Holland maken zich zorgen dat extensieve, grondgebonden melkveebedrijven in west Nederland binnenkort te maken krijgen met onnodige belemmeringen in hun ontwikkeling. Zij reageren hiermee op plannen van staatssecretaris Dijkema van Economische Zaken om beperkende maatregelen over bijvoorbeeld het aantal dieren of de hoeveelheid geproduceerde mest op te leggen aan melkveehouders. Veel melkveebedrijven in deze drie provincies zijn grondgebonden bedrijven, waarbij het aantal dieren in balans is met de hoeveelheid grond, zodat de geproduceerde mest gebruikt wordt op het bedrijf zelf. Zulke bedrijven moeten hun groei mogelijkheden behouden en geen onredelijke belemmeringen opgelegd krijgen, aldus de drie provincies.

Binnenkort meer mestproductie dan toegestaan

De staatssecretaris overweegt beperkende maatregelen te nemen omdat het ernaar uitziet dat de gehele veehouderij in Nederland, dus inclusief pluimvee- en varkenshouderij, binnenkort het zogenaamde fosfaatplafond overschrijdt. Dat betekent dat de veehouderij meer fosfaat in de mest produceert dan Nederland met de Europese Commissie heeft afgesproken. De groei in mestproductie is vooral veroorzaakt door de groei van de melkveehouderij. Bij voortzetting van die groei zal het plafond worden overschreden.

Lasten eerlijk verdelen

De drie provincies vinden dat de staatssecretaris een logische conclusie trekt uit de recente ontwikkelingen in de melkveehouderij. Haar plannen zijn geen verrassing en de drie provincies hebben hier begrip voor. Ze pleiten echter wel voor een eerlijke en duurzame regeling, waarbij melkveebedrijven die extensief en grondgebonden werken, zoals veel bedrijven in het Groene Hart, worden ontzien. Op die bedrijven is er een evenwicht tussen de hoeveelheid grond en het aantal dieren: de mest van deze dieren kan geheel op het eigen bedrijf worden uitgereden en hoeft niet te worden afgevoerd en verwerkt. En ze kunnen ook nog groeien voordat dit evenwicht wordt verstoord. De drie provincies vinden het belangrijk dat deze bedrijven hun doorgroeimogelijkheden behouden en daarbij niet de nadelige gevolgen ervaren van de beperkende maatregelen.

Grondgebondenheid meer waarderen

De 3 provincies vinden het eerlijker en redelijker als de lasten van beperkende maatregelen vooral komen te liggen bij de intensieve melkveebedrijven, waar meer koeien worden gehouden dan er grond beschikbaar is. Deze provincies dringen er dan ook bij de staatssecretaris op aan dat zij een systeem voor productiebeperking ontwerpt dat is gekoppeld aan grondgebondenheid, waarmee de extensieve bedrijven worden ontzien.
