



DATUM	4 juli 2017	TEAM	UFL/E
NUMMER	81B82D39	REFERENTIE	Opdrachtgeversunit RUD
UW BRIEF VAN	12 juni 2017	DOORKIESNUMMER	030 - 258 21 36
UW NUMMER	81AB5A6	E-MAILADRES	accountrudutrecht@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	geen	ONDERWERP	Beantwoording schriftelijke vragen ex art.47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer A. Essousi van de PvdA betreffende Herkomst hout BioWarmte Installatie (d.d. 12-06-2017)

Geachte heer Essousi,

In uw brief van 12 juni 2017 heeft u namens de PvdA aan ons vragen ex. Art. 47 RvO gesteld met betrekking tot de herkomst van het hout voor de BioWarmte Installatie van Eneco op Lage Weide. Onderstaand treft u de beantwoording van deze vragen aan.

Toelichting:

De commissie BEM is op 23 januari 2017 geïnformeerd over de uitkomsten van de onderzoeken naar de door Eneco te realiseren BioWarmte Installatie op Lage Weide. Op grond van de omgevingsvergunning mag alleen gebruik worden gemaakt van gecertificeerde biomassa (NTA8080) die voldoet aan de "Duurzaamheidseisen voor vaste biomassa voor SDE 2016". De gedeputeerde benadrukte dat er ook op deze eis toezicht wordt gehouden om de daadwerkelijke bijdrage aan de verduurzamingsopgave te garanderen.

Daarnaast schrijft Eneco op hun website dat de biomassa die zij in Utrecht gaan gebruiken afkomstig is van leveranciers op een zo kort mogelijke afstand van Utrecht. Eneco is verplicht te rapporteren over de herkomst van de gebruikte biomassa maar de certificering stelt niet de eis dat de biomassa een lokale herkomst dient te hebben.

De PvdA heeft de volgende vragen over het gebruik van biomassa in de provincie Utrecht:

1. Eneco maakt afspraken met de leveranciers over de herkomst van het materiaal. Heeft de provincie inmiddels zekerheid over de herkomst van resthout voor BioWarmte Installatie op Lage Weide? Zo ja, waar zal het resthout vandaan komen? Zo nee; heeft de provincie Utrecht concrete afspraken met Eneco over het (tijdig) informeren hierover?

Antwoord:

Eneco heeft zich tot doel gesteld zo veel als redelijkerwijs mogelijk gebruik te maken van biomassa van lokale en regionale herkomst en is daarom op zoek gegaan naar leveranciers die biomassa met een zo kort mogelijke herkomstafstand kunnen leveren. De contractering van de benodigde biomassastromen is inmiddels volledig rond en het is Eneco gelukt om ruim voldoende leveranciers te



vinden die aan deze doelstelling van Eneco voldoen. Naast de partijen die Eneco al heeft gecontracteerd staan er nog leveranciers op een wachtlijst die ook volgens de eisen van Eneco biomassa van lokale en regionale oorsprong kunnen leveren.

In de periodieke rapportages van Eneco over de gebruikte biomassa zal ook de (geografische) herkomst worden aangegeven.

Gezien de landelijk toenemende vraag naar biomassa is het onduidelijk of er voldoende lokale/regionale aanbod is van resthout om aan de vraag te kunnen voldoen. De kans is daarom groot dat resthout vanuit het buitenland komt. Zie tevens Zembla (23 maart 2017): <https://zembla.vara.nl/dossier/uitzending/bos-als-brandstof>

Een houtverwerker zoals Enviva (Amerika) levert 3,5 miljoen ton houtpellets aan de Nederlandse markt. Een overgrote deel van het hout komt van leveranciers met privéterreinen.

2. Is GS op de hoogte van het risico dat houtpellets uit niet-gecertificeerde bossen ook in de provincie Utrecht terecht kunnen komen (bij import)? Wat is uw mening hierover?

Antwoord:

Eneco heeft in de overeenkomsten met leveranciers vastgelegd dat de biomassa NTA 8080 gecertificeerd dient te zijn. Daarnaast heeft Eneco aangegeven dat er ruim voldoende leveranciers zijn gevonden die hout van lokale en regionale herkomst kunnen aanleveren. Wij zien momenteel dan ook geen reden tot zorgen hierover, maar zullen de ontwikkelingen op dit vlak in de gaten houden.

3. Is GS op de hoogte van het risico dat niks mankerende boomstammen ook als houtpellets in de provincie Utrecht terecht kunnen komen (bij import)? Wat is uw mening hierover?

Antwoord:

Zoals eerder aangegeven heeft Eneco reeds haar leveranciers gecontracteerd en zal de biomassa afkomstig zijn uit de regio. Het hout dat voor de BioWarmte Installatie gebruikt zal worden is voornamelijk afkomstig uit landschapsbeheer. Het gaat hierbij om hout uit snoei-, kap- en rooiwerkzaamheden die in het kader van landschapsbeheer hoe dan ook uitgevoerd dienen te worden. Dit betekent niet dat iedere individuele boom iets mankeert, maar wel dat er een gegronde reden is dat deze wordt gekapt.

Het heeft de voorkeur dat alleen laagwaardig hout wordt gebruikt als biomassa en dat boomstammen waar, bijvoorbeeld, nog planken van kunnen worden gezaagd voor deze of andere hoogwaardigere toepassingen worden gebruikt. Het is echter niet mogelijk de garantie te geven dat er geen enkele hoogwaardige boomstam voor biomassa zal worden gebruikt. Zo is het voor een klein aantal bruikbare boomstammen niet altijd rendabel om deze voor een andere toepassing te gebruiken.

Hoewel het de voorkeur heeft dat alleen laagwaardig hout wordt gebruikt, kan nog steeds een substantiële duurzaamheidswinst worden behaald ten opzichte van fossiele brandstoffen indien ook voor een deel hoogwaardiger hout wordt gebruikt, mits dit op verantwoorde wijze gebeurt. NTA 8080 stelt niet de eis dat alleen laagwaardig hout wordt gebruikt. Ook stelt deze certificering niet de eis dat alleen hout wordt gebruikt van bomen die hoe dan ook moeten worden gekapt. Wel zijn er eisen met betrekking tot, onder andere, de CO2-balans, herplanting en concurrentie met voedselvoorziening.

Planbureau voor de Leefomgeving laat in een infographic (Biomassa wensen en grenzen) zien dat de potentie van biomassa vooral groot is als wordt voldaan aan randvoorwaarden, zoals het certificeren van hout uit bossen: <http://infographics.pbl.nl/biomassa/>

4. Heeft GS mogelijkheden om naast de erkende kaders en certificeringen aanvullende eisen te stellen zoals een lokale/regionale herkomst van biomassa bestemd voor de provincie Utrecht? Zo ja, is GS



hiertoe bereid?

Antwoord:

Gelet op het toetsingskader voor de beslissing op een aanvraag omgevingsvergunning, gegeven in artikel 2.14 van de Wabo, kunnen wij in de omgevingsvergunning geen eisen stellen aan de herkomst van de biomassa. Wij zijn dan ook blij dat Eneco zichzelf aan ambitieuzere duurzaamheidsdoelstellingen heeft gecommiteerd dan wettelijk verplicht.

Ook voor eventuele toekomstige vergunningaanvragen van andere partijen hebben wij geen wettelijke grondslag om extra eisen aan gebruikte biomassa te stellen. Bovenwettelijke afspraken hierover kunnen slechts worden gemaakt indien de aanvrager hier zelf toe bereid is.

5. Is GS bereid om het Better Biomass-certificaat als taak te beleggen bij een geschikte ketenpartner (bijvoorbeeld RUD of NMU) om op deze manier de benodigde expertise in eigen beheer te organiseren en daarmee de regionale bestending van biomassagebruik? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Better Biomass wordt beheerd door NEN, het Nederlands Normalisatie-instituut, lid van CEN en ISO. NEN is internationaal geaccrediteerd als schemabeheerder en certificatieaudits worden uitgevoerd door onafhankelijke, geaccrediteerde certificerende instellingen (CI's). Voor het aanvragen van Better Biomass-certificaten bestaat dus al een structuur. Het lijkt ons daarom niet nodig om verstrekking van dit certificaat bij andere partijen te beleggen dan nu het geval is.

6. Is GS bereid om een integraal kader op te zetten voor de toepassing van biomassa in de provincie Utrecht en hier (regionale) regie op te voeren in samenspraak met PS en gemeenten? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Wij zijn voornemens hier een kader voor op te stellen. We bekijken momenteel of dit in de landbouwisie kan worden meegenomen.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,