



DATUM	22 september 2015	AFDELING	MEC
NUMMER	8161C092	REFERENTIE	Gert van Kempen
UW BRIEF VAN	26 augustus 2015	DOORKIESNUMMER	06-52769659
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	gert.van.kempen@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	geen	ONDERWERP	Beantwoording schriftelijke vervolgvragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door R. Dercksen van de Partij voor de Vrijheid betreffende Bekogeling bussen Amersfoort (d.d. 26-08-2015)

Toelichting

Naar aanleiding van de door u verstrekte antwoorden op onze vragen ter zake het bovengenoemde onderwerp heeft de PVV-fractie nog de navolgende additionele vragen.

Noch Connexxion, noch de gemeente, noch de politie vond het nodig om de pers te informeren omtrent de bekogeling van de bussen in Amersfoort. De bussen gingen een andere route rijden. Daarmee werden gebruikers van het OV gedupeerd. Door hierover niet publiekelijk te communiceren zijn reizigers die niet op de bus konden stappen benadeeld. Mensen die naar werk, ziekenhuis of bijvoorbeeld familie wilden.

1. Zijn de reizigers via de borden bij de haltes geïnformeerd over de gewijzigde route? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja. De reizigers zijn door Connexxion via de dienstregelingborden geïnformeerd. Vier haltes zijn "afgezakt" (zak over de borden met de melding dat de haltes tijdelijk buiten gebruik zijn). Tevens is er door Connexxion een verkeersbericht aangemaakt voor www.connexxion.nl.

Connexxion heeft op ons verzoek aanvullend bekeken of er klachten van reizigers zijn geweest op deze stadslijn nadat het incident (en na de gedane omleidingsroute) heeft plaatsgevonden. Er zijn in de maand juli in deze Amersfoortse wijk op stadslijn 5 en 6 geen klachten omtrent sociale veiligheid gemeld en er zijn geen klachten ontvangen die te maken hebben met dit incident en over het omrijden en buiten gebruik zijn van de haltes.

2. Bent u bereid Connexxion op te leggen om bij calamiteiten en omleggingen van routes hierover publiekelijk te communiceren zodat de gebruikers van het OV weten waar ze aan toe zijn, of laat u hen liever aan hun lot over?

Antwoord:

Connexxion heeft hierover publiekelijk gecommuniceerd.

3. U gaf aan dat de bekogeling van de bussen niet specifiek gericht was tegen het vervoerbedrijf. Tegen wie dan wel?

Antwoord:

Wij hebben geen informatie ontvangen (van Connexxion, de gemeente Amersfoort of de politie) waaruit blijkt dat de bekogeling gericht was tegen busbedrijf Connexxion.

De politie heeft een oproep gedaan aan getuigen om zich te melden. Indien de bus zou zijn uitgerust met camera's die ook de omgeving van de bus zouden registreren, die systemen zijn verkrijgbaar, was dat niet nodig geweest en hadden de beelden aan ook het publiek kunnen worden getoond. Dat bevordert de opsporing en er gaat een preventieve werking van uit.

4. Bent u bereid te investeren in de veiligheid van de chauffeurs en de gebruikers van het openbaar vervoer door op de lijnen die daarvoor in aanmerking komen dergelijk systemen aan te schaffen? Of moeten we wachten tot er slachtoffers vallen?

Antwoord:

De bekogeling van de bussen is volgens de politie een incident geweest. Niets wijst erop dat de bekogeling specifiek gericht was op Connexxionbussen. Het is naar onze mening en die van Connexxion niet nodig buitencamera's aan te schaffen.

5. Hoe staat het met de opsporing en vervolging van de criminelen en het verhalen van de schade?

Antwoord:

Connexxion heeft aangifte gedaan bij de politie en heeft daarna nog contact opgenomen met de politie om navraag te doen of er aanhoudingen zijn verricht. Daarbij is gemeld dat er naar aanleiding van het incident iemand is aangehouden. Connexxion is voornemens de schade te verhalen op de daders.

6. U acht het geen adequate maatregel om de straatterroristen uit het openbaar vervoer te weren. Hoe gaat u aan de medewerkers van Connexxion én aan de gebruikers van het openbaar vervoer uitleggen dat degene die vandaag een steen door de voorruit van een bus gooit, morgen weer gewoon welkom is in die bus, waar mogelijk dezelfde chauffeur ze weer moet vervoeren? Bent u bereid om alsnog deze straatterroristen uit het openbaar vervoer te weren? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Het domein van de vervoerder beperkt zich tot de bus zelf. Connexxion kan een vervoerverbod opleggen na constatering van een agressie- en/of geweldsincident van de reiziger in de bus. Dit betekent dat het om een reiziger gaat en dat een agressie- en/of geweldsincident in de bus moet plaatsvinden. Buiten het voertuig is de vervoerder hiertoe niet bevoegd. Dat is de bevoegdheid van politie en gemeente. Zoals reeds hierboven is aangegeven wijst niets erop dat de bekogeling specifiek gericht was tegen Connexxion en/of buspassagiers. Er zijn ook geen incidenten in de bus zelf geweest.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,



Secretaris,

