

Aan:
Dhr. R. Dercksen

In afschrift aan:
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM 14-7-2020
NUMMER 82115BF7
UW BRIEF VAN 19-6-2020
UW NUMMER Uw nummer
BIJLAGE geen

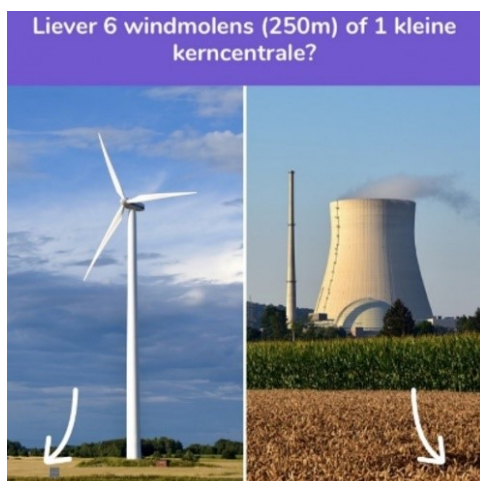
DOMEIN SLO
CONTACTPERSOON Roelof Mulder
DOORKIESNUMMER 0636570509
E-MAILADRES Roelof.mulder@provincie-utrecht.nl
ONDERWERP BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN
ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door dhr.
R. Dercksen van de PVV fractie betreffende NMU (d.d. 19-
06-2020)

Geachte heer Dercksen,

In overeenstemming met artikel 47 RvO ontvangt u hierbij onze reactie op uw vragen.

Toelichting op de vragen door de PVV:

NMU organiseerde het project "Watt Nou! Jongeren over energie" in 12 Utrechtse gemeenten. Daarin werden tal van dilemma's voorgelegd aan jongeren. Daarbij werd onder andere het dilemma 6 windmolens of een kleine kerncentrale voorgelegd. Daarbij werd ten eerste een volstrekt misleidend plaatje gepresenteerd, waarbij de landschappelijk impact van die verschrikkelijke windmolens werd gedownplayed.



Voorafgaand aan de beantwoording van uw vragen, schetsen wij hieronder de achtergrond van het dilemma waaraan u in de toelichting refereert.

Achtergrondinformatie:

De jongereencampagne 'Watt Nou' liep in najaar 2019 in opdracht van 12 Utrechtse gemeenten en de provincie Utrecht. NMU deed de projectleiding. Deze campagne had ten doel om jongeren een stem te geven in de discussie over energie en klimaat. Een onderdeel van de campagne was een peiling naar de bereidheid van jongeren om zelf bij te dragen aan de klimaatopgave en energieopwekkende installaties te accepteren. De interactieve vorm, de vragenlijst en antwoordopties zijn tot stand gekomen in samenspraak met NMU en deelnemende gemeenten. De PVV-fractie verwijst naar het dilemma "6 windmolens of een kleine kerncentrale". Deze vraag is opgenomen in de vragenlijst die aan jongeren in de gemeente Wijk bij Duurstede is voorgelegd. De gemeente Wijk bij Duurstede heeft deze vraag aangedragen. De vraag was ingegeven door het feit dat kernenergie nog beperkt werd betrokken in de discussie over energieneutraliteit. De achterliggende gedachte van dit dilemma was met name een afweging tussen meer in het oog springende windenergie of minder in het oog springende kernenergie. Zes windmolens leveren niet evenveel opgewekt vermogen als één mini kerncentrale, dat was ook niet de essentie voor het opnemen van de vraag en is zo ook niet gesteld door NMU. U heeft een punt dat de vergelijking op de afbeelding mank gaat en we zullen dit terugkoppelen aan de NMU zodat zij daar lering uit kunnen trekken.

Uw vragen en onze antwoorden:

1. Wilt u deze subsidiespons van de Provincie Utrecht tot de orde roepen en hen wijzen op hun leugenachtige informatie en oproepen daar een einde aan te maken? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Wij zijn niet van mening dat er leugenachtige informatie is verspreid.

2. Betreft het hier totale onwetendheid bij NMU of propaganda?

Antwoord:

Wij vinden de NMU een deskundige organisatie. Er is naar onze mening geen sprake van onwetendheid of propaganda.

3. Hoe gaat u er op toezien dat de NMU met belastinggeld dit soort leugenachtige propaganda niet meer zal verspreiden?

Antwoord:

Wij zien toe op goede besteding van de middelen die wij verstrekken aan de organisaties en dat deze bijdragen aan de afgesproken doelen. Bij vaststelling van subsidies wordt getoetst of voldaan is aan de in de subsidiebeschikking afgesproken voorwaarden. Dat geldt ook voor de NMU.

4. Bent u bereid de subsidiëring aan deze propagandazuil te staken? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

NMU is een gewaardeerde partner die zich onder andere inspant voor een goede inpassing van duurzame energie in natuur en landschap en die veel werk maakt van participatie en het betrekken van de samenleving bij het energievraagstuk. Dat zijn belangrijke elementen in ons energietransitieprogramma. Wij zien op dit moment geen reden om de samenwerking te verbreken.

5. Kunt u navragen waarom Natuur en Milieu zo heet nu ze een groot voorstander blijken te zijn van het vernietigen van onze leefomgeving, leefbaarheid, natuur, milieu en biodiversiteit?

Antwoord:

We hebben uw vraag aan hen voorgelegd. Hierbij treft u het antwoord van NMU aan: "Klimaatverandering is op de middellange/ lange termijn één van de grootste bedreigingen voor onze natuur, ons landschap en onze leefomgeving. Om een permanent instabiel klimaatsysteem te voorkomen, is het van essentieel belang om zo snel mogelijk over te schakelen naar een duurzame energievoorziening. De NMU meent dat ook grootschalige energieopwekking uit zon en wind

noodzakelijk is voor die snelle omschakeling. Bovendien denken we dat dat op een zorgvuldige manier kan: met oog voor natuur en landschap, en met meerwaarde voor de lokale gemeenschap.”

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,
mr. J.H. Oosters

Secretaris,
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen