



DATUM	14 juni 2016	TEAM	BIN
NUMMER	81862B4E	REFERENTIE	Erik van Loon
UW BRIEF VAN	19 mei 2016	DOORKIESNUMMER	030-2582086
UW NUMMER	81853ECA	E-MAILADRES	erik.van.loon@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	geen	ONDERWERP	Beantwoording schriftelijke vragen ex. Art 47 RvO aan het college van GS gesteld door de heer F. Bekkers van de fractie GroenLinks betreffende Kwaliteit Lokaal Bestuur De Ronde Venen.

Toelichting:

Onlangs is in de raad van De Ronde Venen een motie van wantrouwen tegen het college ingediend. De motie van wantrouwen wordt op 24 maart 2016 ingediend in een debat naar aanleiding van een rekenkamerrapport waarin uitspraken van collegeleden zijn aangehaald die kritisch zijn over o.a. kennis en ervaring van de raad. Tijdens het debat geeft de burgemeester namens het college aan dat de uitspraken uit hun context in het rapport zijn weergegeven; hij nuanceert daarbij de lading die uitspraken door de presentatiewijze van de rekenkamer hebben gekregen. De burgemeester erkent enkele van de gewraakte uitspraken gedaan te hebben. Op 25 maart (dus een dag later) verschijnt een persbericht dat 2 van de (geïnterviewde) wethouders naast de burgemeester terugkeren in het nieuwe college. Tijdens het debat over de nieuwe coalitievorming op 21 april 2016 wordt door een van de indieners van de motie van wantrouwen aangegeven dat zij altijd vertrouwen hebben gehad in hun eigen wethouder. De wethouder die niet geïnterviewd is en de uitspraken zeker niet gedaan heeft, is daarentegen niet aangebleven. (Meer informatie is na te lezen in bijgevoegde toelichting of de verslagen van de raadsdebatten).

De GroenLinks-fractie is van mening dat hier sprake is van een vreemde gang van zaken, waarin indieners van een motie van wantrouwen zichzelf tegenspreken en geen heldere argumenten geven voor hun handelen. Ons inziens ondermijnt dit de geloofwaardigheid van en het vertrouwen in de lokale democratie. Wij vrezen bovendien dat de politieke verhoudingen en de positie van de burgemeester hierdoor zodanig zijn verzwakt dat de kwaliteit van het lokaal bestuur in het geding is. Daarom de volgende vragen:

1. Bent u met ons van mening dat hier sprake is van een wonderlijke gang van zaken die de geloofwaardigheid van en het vertrouwen in de lokale democratie geen goed doet? Bent u met ons eens dat transparantie en integriteit belangrijke pijlers zijn voor een democratie?

Antwoord:

Als Provincie maken wij onderscheid tussen het politieke proces en het bestuurlijke proces. Het feit dat een college van Burgemeester en Wethouders valt en daarna in een of andere vorm terugkomt is primair een politiek proces. Hier doen wij geen uitspraak over, dit is immers een lokale politieke aangelegenheid. Ook past ons afstand tot het feitelijke proces van politieke coalitievorming.



Als Provincie hebben we wel een verantwoordelijkheid met betrekking tot de bestuurlijke kwaliteit en de bestuurlijke processen. Op dat vlak zijn wij het met u eens dat transparantie en integriteit belangrijke pijlers zijn voor de democratie.

Hierbij stellen wij vast dat de transparantie in het proces voldoende aanwezig was. Het vertrouwen in het voormalige college van BenW is in een openbare raadsvergadering (d.d. 24 maart) opgezegd. En ook het nieuwe college is in een openbare raadsvergadering (d.d. 21 april) geïnstalleerd, inclusief de waarborgen van de controle van de geloofsbrieven.

Dat de feitelijke, tussenliggende, coalitievorming niet openbaar is geweest is niet anders dan in andere gemeenten of bij de provincie zelf.

2. Bent u met ons eens dat de gang van zaken geen krachtig lokaal bestuur verraadt? Op welke wijze geeft u invulling aan de provinciale verantwoordelijkheid ter bevordering de kwaliteit van het lokale bestuur om dit in De Ronde Venen weer op peil te krijgen? Welke acties zijn/worden ondernomen ter ondersteuning van de burgemeester?

Antwoord:

Wij constateren dat de gemeenteraad van De Ronde Venen voortvarend, namelijk binnen 1 maand, de politieke crisis hebben overwonnen en een nieuw college hebben gevormd.

De provincie heeft een verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van het openbaar bestuur. Er was echter geen sprake van een bestuurlijke crisis, maar van een politieke crisis. Het is aan de lokale politiek om deze op te lossen. En dat is gebeurd, getuige de vorming van een nieuw college binnen 1 maand.

Overigens heeft het college van GS op 24 mei het college van BenW van de Ronde Venen bezocht en uitgebreid gesproken. Wij hebben toen geen signalen ontvangen over de kwaliteit van openbaar bestuur of een verzwakking van de positie van de burgemeester.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,