



DATUM	31 mei 2016	TEAM	SRO
NUMMER	818591CA	REFERENTIE	Pauline Bredt
UW BRIEF VAN	19 mei 2016	DOORKIESNUMMER	030-2582997
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	pauline.bredt@provincie-Utrecht.nl
BIJLAGE	Gestelde vragen PVV	ONDERWERP	Beantwoording schriftelijke vragen over het landschapscafé Klimaatadaptatie

Toelichting:

Op 19 mei 2016 heeft u schriftelijke vragen ex art.47 RvO gesteld over het Landschapscafé van 1 juni 2016. Onderstaand treft u de beantwoording van uw vragen.

Vraag 1. Bent u het met de PVV-fractie eens dat het uitgangspunt bij wetenschap is dat stellingen worden bekritiseerd en aan de feiten worden getoetst? Zo ja, bent u dan bereid iemand uit te nodigen die een meer kritische en realistische kijk heeft op het werk van de heer Vellinga, het IPCC en het KNMI ten einde te komen tot meer objectieve voorlichting?

Antwoord:

Ja, we delen uw mening dat stellingen kritisch moeten worden bekeken en aan feiten moeten worden getoetst. De opzet van het landschapscafé is daarop ook gebaseerd. Er wordt begonnen met twee inleiders met ieder een geheel eigen aanpak en vervolgens is er alle ruimte voor een (kritisch en open) debat.

Vraag 2. Begrijpt u dat de PVV-fractie weinig behoefte heeft aan politiek activistische geïndoctrineer?

Antwoord:

Ja, dat begrijpen we. We zijn zelfs van mening dat veel mensen geen enkele behoefte hebben aan welke vorm van indoctrinatie dan ook.

Vraag 3. Bent u het met de PVV-fractie eens dat beleid moet worden geformuleerd op basis van feiten, waarbij een zekerheidsmarge dient te worden gehanteerd en niet op basis van (aantoonbaar falende) voorspellingen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja. Beleid moet uiteraard worden gebaseerd op feiten, de meest recente inzichten en de maatschappelijke behoefte. Het Landschapscafé heeft niet de bedoeling beleid te formuleren, maar slechts om het debat met elkaar aan te gaan.

Vraag 4. Onderschrijft u bijgaande grafiek waarin onomstotelijk wordt aangetoond dat er geen enkele versnelling in de Nederlandse zeewaterspiegelstijging te bespeuren valt ondanks decennia lang activistisch alarmisme?



Antwoord:

Of er sprake is van een versnelling van de stijging van de zeespiegel of dat de stijging lineair is, is wat ons betreft voor het debat niet relevant. In beide gevallen is sprake van stijging van de zeespiegel waarover gesproken kan en moet worden.

Vraag 5. Onderschrijft u bijgaande grafiek waarin het aantal slachtoffers van extreem weer de afgelopen eeuw drastisch is afgenomen en hoe verhoudt zich dat tot de intro van de uitnodiging dat voordoet alsof er catastrofale ontwikkelingen gaande zouden zijn?

Antwoord:

Wij nemen kennis van de cijfers uit de door u geleverde grafieken, maar dit hoeft niet persé te betekenen dat er sprake is van minder extreem weer. Dit kan ook betekenen dat wij bijvoorbeeld beter voorbereid zijn op extreem weer en/of dat er beter over gecommuniceerd wordt (bijvoorbeeld Tsunami-alarm)

Vraag 6. Bent u het met de PVV-fractie eens dat indien de heer Vellinga zou vaststellen dat er met het klimaat niet zo veel aan de hand is de noodzaak voor zijn baantje verdwijnt? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, de heer Vellinga is hoogleraar Klimaatverandering bij zowel de VU als bij Wageningen Universiteit. Wij vinden dat het niet aan ons is om de keuze van deze universiteiten ter discussie te stellen.

Vraag 7. Bent u het met de PVV-fractie eens dat de deelnemers aan het Landschapcafé dienen te worden gewaarschuwd voor de eenzijdigheid van de bijdrage van de heer Vellinga en dat hij slechts een opinie verkondigd die door anderen, wel wetenschappelijk geschoolden, wordt weersproken en weerlegd? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee. Wij hebben het vertrouwen dat de deelnemers aan het landschapscafe uitstekend in staat zijn om een eigen mening te vormen en kritisch te blijven. Uiteraard staat het u vrij deel te nemen aan het landschapscafe en deze waarschuwing uit te spreken.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,



PARTIJ VOOR DE VRIJHEID UTRECHT

Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO

aan het College van GS, gesteld door R. Dercksen namens de Partij voor de Vrijheid

Onderwerp: Landschapcafé Klimaatadaptatie

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Toelichting:

Op 1 juni a.s. organiseert de Provincie Utrecht samen met Rijkswaterstaat bovengenoemde bijeenkomst. Eén van de sprekers is de heer Pier Vellinga. Iedereen die de klimaatdiscussie een beetje kent weet dat de heer Vellinga in de alarmistische hoek zit. Bij menigeen is hij bekend als "Klimaatpaus". Zo zweert de heer Vellinga bij de klimaatmodellen van het KNMI (meteorologisch instituut, geen klimaatwetenschappers) en het IPCC. Modellen die al decennia totaal falen. Zie bijlage. Iemand aan wie het volstrekt voorbij lijkt te gaan dat in het 5th assesment report zelfs het IPCC de klimaatgevoeligheid voor CO2 naar beneden heeft bijgesteld.

Dat de heer Vellinga activist is, bleek onder andere uit een petitie rondstuurde in 2009 waarin hij op basis van apocalyptische voorspellingen meende dat de mens onmiddellijk en groots zou moeten ingrijpen, waarbij hij nog veel verder ging dan het IPCC. De Universiteit van Colorado, reageerde als volgt:

I was very disturbed by your recent letter, and your attempt to get others to endorse it. Not only do I disagree with the content of this letter, but I also believe that you have severely distorted the IPCC "view"

*This is a complex issue, and your misrepresentation of it does you a dis-service. To someone like me, who knows the science, **it is apparent that you are presenting a personal view, not an informed, balanced scientific assessment.** What is unfortunate is that this will not be apparent to the vast majority of scientists you have contacted. In issues like this, scientists have an added responsibility to keep their personal views separate from the science,*

*No scientist who wishes to maintain respect in the community should ever endorse any statement unless they have examined the issue fully themselves. **You are asking people to prostitute themselves by doing just this!** I fear that some will endorse your letter, in the mistaken belief that you are making a balanced and knowledgeable assessment of the science – when, in fact, you are presenting a flawed view that neither accords with IPCC nor with the bulk of the scientific and economic literature on the subject.*

Let me remind you of the science.

Kortom, zelfs wetenschappers uit de alarmistische IPCC-hoek vegen totaal de vloer aan met Vellinga.



De PVV-fractie heeft hierover de volgende vragen.

1.

Bent u het met de PVV-fractie eens dat het uitgangspunt bij wetenschap is dat stellingen worden bekritiseerd en aan de feiten worden getoetst? Zo ja, bent u dan bereid iemand uit te nodigen die een meer kritische en realistische kijk heeft op het werk van de heer Vellinga, het IPCC en het KNMI ten einde te komen tot meer objectieve voorlichting?

2.

Begrijpt u dat de PVV-fractie weinig behoefte heeft aan politiek activistische geïndoctrineer?

3.

Bent u het met de PVV-fractie eens dat beleid moet worden geformuleerd op basis van feiten, waarbij een zekerheidsmarge dient te worden gehanteerd en niet op basis van (aantoonbaar falende) voorspellingen? Zo nee, waarom niet?

4.

Onderschrijft u bijgaande grafiek waarin onomstotelijk wordt aangetoond dat er geen enkele versnelling in de Nederlandse zeewaterspiegelstijging te bespeuren valt ondanks decennia lang activistisch alarmisme?

5.

Onderschrijft u bijgaande grafiek waarin het aantal slachtoffers van extreem weer de afgelopen eeuw drastisch is afgenomen en hoe verhoudt zich dat tot de intro van de uitnodiging dat voordoet alsof er catastrofale ontwikkelingen gaande zouden zijn?

6.

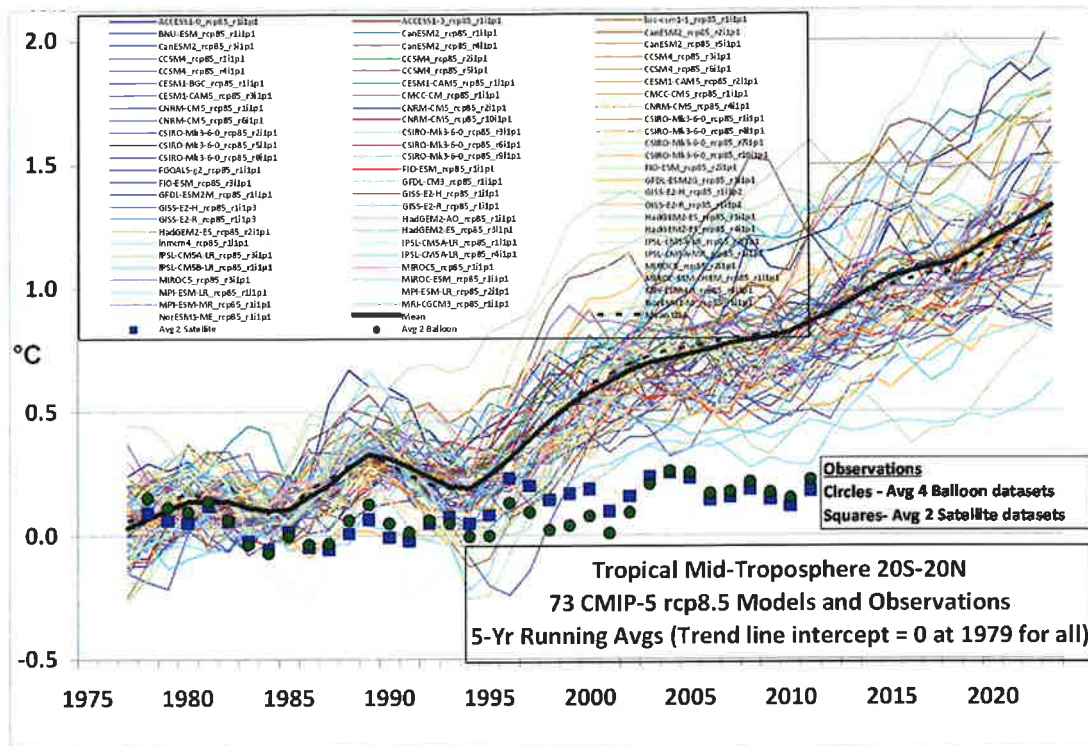
Bent u het met de PVV-fractie eens dat indien de heer Vellinga zou vaststellen dat er met het klimaat niet zo veel aan de hand is de noodzaak voor zijn baantje verdwijnt? Zo nee, waarom niet?

7.

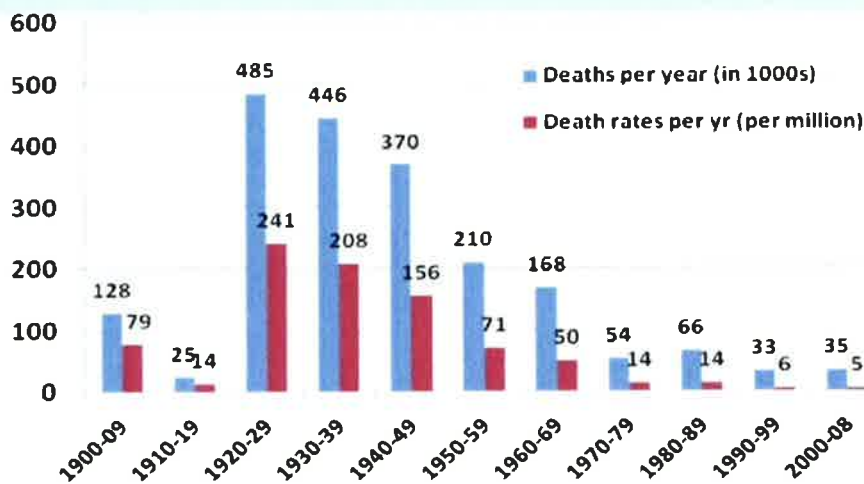
Bent u het met de PVV-fractie eens dat de deelnemers aan het Landschapcafé dienen te worden gewaarschuwd voor de eenzijdigheid van de bijdrage van de heer Vellinga en dat hij slechts een opinie verkondigd die door anderen, wel wetenschappelijk geschoolden, wordt weersproken en weerlegd? Zo nee, waarom niet?

Namens de Partij voor de Vrijheid-fractie provincie Utrecht en hoogachtend,

R. Dercksen



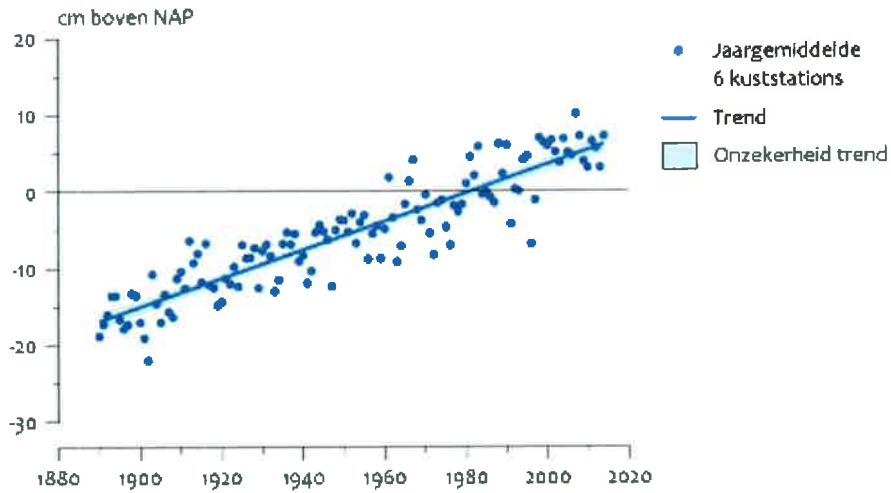
Decreasing deaths from extreme weather



<http://www.thegwpl.org/the-observatory/1378-indur-m-goklany-global-death-toll-from-extreme-weather-events-declining.html>



Zeespiegel voor kust Nederland



Bron: RWS; P5M5L.

PBL/feb16
www.clo.nl/nl022909

