



Aan:
De heer Dercksen (PVV)

In afschrift aan:
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM 8 september 2020
NUMMER 8214977F
UWBRIEF VAN 30-07-2020
UW NUMMER 82144F0F
BIJLAGE -

DOMEIN LLO
CONTACTPERSOON Roland Zoer
DOORKIESNUMMER 06-11713932
E-MAILADRES roland.zoer@provincie-utrecht.nl
ONDERWERP Beantwoording schriftelijke vragen gesteld door de heer Dercksen van de PVV betreffende de zorgplicht in de Wnb

Geachte meneer Dercksen,

Hierbij beantwoorden wij de door u gestelde schriftelijke vragen ex. art. 47 RvO betreffende de zorgplicht in de Wnb.

Toelichting door de PVV-fractie:

In het GS verslag van 26 mei 2020 lazen wij dat GS, bij de behandeling van een bezwaarschrift tegen het opleggen van een last onder dwangsom, vanwege overtreding van de in de Wet natuurbescherming opgenomen zorgplicht, aan bezwaarde hebben voorgesteld de beslissing op bezwaar te verdagen tot kort vóór de komende zomervakantie vanwege een begin 2020 gestart onderzoek hoe de provinciale ambities rond energietransitie zich verhouden tot de zorgplicht uit de Wet natuurbescherming.

De Partij voor de Vrijheid heeft de volgende vragen:

1. Het zomer reces is inmiddels angebroken, wanneer is dit onderzoek nu afgerond en wanneer gaat u de resultaten van dat onderzoek met de Provinciale Staten delen?

Antwoord:

Het is helaas niet gelukt het onderzoek voor het zomerreces af te ronden. Op basis van de resultaten van het onderzoek wordt mogelijk een andere werkwijze vastgesteld. Het gaat hier specifiek om de botsende belangen van het beter isoleren van woningen door particulieren (en dus niet de gehele energietransitie) en de soortenbescherming uit de Wet natuurbescherming (Wnb). Indien er naar aanleiding van dit onderzoek inderdaad een andere werkwijze opgesteld wordt, wordt u daarover geïnformeerd. Dit zal dan naar verwachting eind 2020 het geval zijn.

2. Door wie wordt dat onderzoek uitgevoerd en welke competenties hebben de onderzoekers en zijn zij onafhankelijk?

Antwoord:

Het initiële onderzoek is uitgevoerd door OverMorgen/ Arcadis. Dit heeft geleid tot een 'voorzet' tot een mogelijke andere werkwijze, die nu verder wordt uitgewerkt door gespecialiseerde ecologen (waaronder de



Zoogdiervereniging). Zij zijn aan de slag gegaan met de onderzoeksopdracht vanuit de juridische en ecologische ruimte die de Wnb biedt.

3. Wat is het precieze onderzoeksopdracht en wat gaat dat onderzoek kosten?

Antwoord:

De hoofdvraag luidt: biedt de Wnb meer ruimte om de toepassing van de vereisten voor particulieren eenvoudiger te maken dan nu benut wordt? Subvraag: Wat is ecologisch gezien de ondergrens om de staat van instandhouding van soorten te waarborgen?

Daarbij richt het zich alleen op na-isolatie van particuliere woningen. In de huidige praktijk is het feitelijk zo, dat particulieren ook een ontheffing nodig hebben bij na-isolatie en dus het benodigde onderzoek moeten (laten) uitvoeren. In theorie is dit een onderzoekslast die zwaar is voor de individuele burger, en bovendien kostbaar. In de praktijk blijkt echter dat het onderzoek niet gedaan wordt en de ontheffing niet aangevraagd wordt, wat aanzienlijke gevolgen kan hebben voor de gunstige staat van instandhouding van bijvoorbeeld mussen en vleermuizen. Het onderzoek richt zich op een vermindering van onderzoekslasten waarbij wel aan de zorgplicht wordt voldaan (en daarmee in de praktijk een betere bescherming). Het is belangrijk dat de staat van instandhouding van de verschillende soorten is geborgd, maar burgers wel kunnen isoleren zonder (veel) aanvullend onderzoek of kosten; kortom minder gedoe en rompslomp voor de burger, en meer bescherming voor de natuur/biodiversiteit. De uitkomsten van dat onderzoek moeten vervolgens vertaald worden in een nieuwe werkwijze.

Kosten: 35.000 euro (ex. BTW).

4. Berekenen zij de cijfers aan de hand van modellen en beschikbare data of verrichten zij zelf metingen zoals de stikstofdepositie op natuurgebieden en bij biomassa centrales?

Antwoord:

Het onderzoek gaat hoofdzakelijk over isoleren van spouwmuren van particuliere woningen en niet over stikstofdepositie en er worden dan ook geen metingen of berekeningen dienaangaande verricht. Het onderzoek betreft het knelpunt tussen na-isolatie door particulieren en de soortenbeschermingsbepalingen uit de Wnb.

5. Wat voegt dit onderzoek toe aan de vele honderden onderzoeken die de overheid al heeft laten instellen?

Antwoord:

Dit specifieke onderzoek in deze vorm, voor dit probleem, is, voor zover ons bekend, niet eerder uitgevoerd. Bij zowel gemeenten als andere provincies is dit probleem bekend, maar is er nog geen praktische oplossing voor gevonden. Collega-provincies volgen ons dan ook met belangstelling. Het onderzoek richt zich op de mogelijkheden om lastenverlichting voor burgers te verlagen (minder "gedoe" en kosten), en tegelijkertijd de beschermen van diersoorten in de bebouwde omgeving en het in stand houden van populaties te borgen. Hierbij staat een goede en verantwoorde invulling van de zorgplicht voorop.

Recent onderzoek ¹ leerde dat de eerder acceptabel geachte vogelsterfte door windturbines grotere effecten heeft dan gedacht. Dat een kleine verhoogde sterfte van bijvoorbeeld 1% resulteert in een afname tot 24% van de verschillende vogelsoorten in tien jaar.

6. Deelt u de mening van deze wetenschappers, dat windmolens nu wel degelijk een groot effect kunnen hebben op de vogel en vleermuis populatie? Zo nee waarom niet?

Antwoord:

Het betreffende onderzoek heeft, zoals hierboven aangegeven, geen betrekking op windturbines of de daaruit voortvloeiende vogelsterfte of de gevolgen daarvan.

Wat betreft de relatie windturbines en vogel- en vleermuissterfte; het is een gegeven dat de energietransitie niet altijd verenigbaar is met diverse natuurbelangen. Om die reden hebben de provincies, de windsector, diverse natuurverenigingen en de ministeries van LNV en EZK in 2019 een werkgroep "natuurinclusieve energietransitie" opgericht. In de werkgroep worden afspraken voorbereid die als doel hebben om de energietransitie zodanig vorm te geven dat zoveel mogelijk wordt voorkomen dat beschermde diersoorten worden gedood, de leefomstandigheden niet onnodig verslechteren, waar nodig worden gecompenseerd en waar mogelijk worden verbeterd. De inzichten uit de WUR publicatie worden uiteraard door deze werkgroep besproken en waar nodig meegenomen in de uitwerking van de afspraken.

¹ <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/ece3.6360>



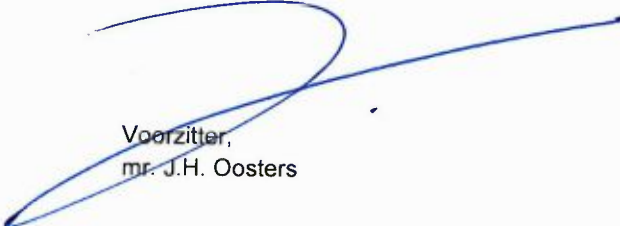
7. Kunt u aangeven wat de gevolgen zijn van het plaatsen van windmolens en zonneparken in weidegebieden in relatie tot de zorgplicht genoemd in de Wet Natuurbescherming?

Antwoord:

De zorgplicht vereist dat handelingen die negatieve effecten hebben op in het wild levende dieren en planten achterwege worden gelaten. Indien dat redelijkerwijs niet kan worden gevergd moeten er maatregelen worden getroffen om de negatieve gevolgen te voorkomen of te beperken. Dit houdt tevens in dat er onderzoek moet worden gedaan naar de effecten van de ingreep.

Indien met de plaatsing verbodsbepalingen ten aanzien van beschermde soorten worden overtreden is hiervoor, in beginsel, een ontheffing op grond van hoofdstuk 3 van de Wnb vereist. Indien er mogelijk sprake is van significante (negatieve) gevolgen voor Natura 2000-gebieden kan er ook een vergunning op grond van hoofdstuk 2 van deze wet vereist zijn.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,



Voorzitter,
mr. J.H. Oosters



Secretaris,
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen