



DATUM	3 november 2015	TEAM	OVE
NUMMER	8171255B	REFERENTIE	H. Schoen
UW BRIEF VAN	6 oktober 2015	DOORKIESNUMMER	2360
UW NUMMER	81661689	E-MAILADRES	hans.schoen@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	geen	ONDERWERP	Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer W. Joustra namens de VVD betreffende Bekogeling van bussen in Amersfoort (d.d. 6-10-2015)

Toelichting

Op dinsdag 6 oktober 2015 schreef RTV Utrecht dat op de maandagavond daarvoor, rond half negen, een rijdende bus werd bekogeld op de Trekvogelweg in de wijk Liendert. Hierbij werd een object door een ruit gegooid. In de Statenvergadering van 21 september jl. heeft het College de Staten geïnformeerd over ongeregelheden met de bus in Amersfoort. Het college maakte hierbij onderscheid tussen structurele en incidentele geweldsuitingen.

1. Leidt dit incident tot een andere beantwoording door het college dan de beantwoording d.d. 21 september 2015?

Antwoord:

Nee. Noch de gemeente Amersfoort, noch de politie, noch onze vervoerder Connexxion hebben aanwijzingen voor een verband tussen dit incident en de incidenten van juli 2015 in Amersfoort. Zie ook het antwoord op vraag 2. Maar gezien het feit dat dit een vergelijkbaar incident is binnen een tijdsbestek van drie maanden onderstreept dit de urgentie om op het aspect 'sociale veiligheid' in het openbaar vervoer te kijken naar invoering van mogelijke maatregelen, die effectief kunnen zijn.

2. Heeft het college recentelijk contact opgenomen met het college van Amersfoort aangaande de veiligheid van de openbare ruimte waar de bus zich in verplaatst?

Antwoord:

Ja. Reeds op donderdag 8 oktober 2015 hebben op ons initiatief gedeputeerde mevr. Verbeek-Nijhof, de burgemeester van Amersfoort dhr. Bolsius en de regiodirecteur van Connexxion dhr. Bijleveld hierover met elkaar gesproken. In dit gesprek is door de burgemeester, als verantwoordelijke voor de openbare orde en veiligheid van de gemeente Amersfoort, aangegeven dat er volgens de politie geen verband is tussen dit incident en de incidenten van juli 2015. De locaties liggen circa 1,5 km. van elkaar en het betreft verschillende wijken. Ook gaf de burgemeester aan dat er geen aanwijzingen zijn bij de politie dat een bekende overlast gevende groep achter dit incident of de incidenten van juli 2015 zit.

3. Is het mogelijk een samenspel met de politie te organiseren om deze incidenten te voorkomen en/of de pakkans te verhogen?

Antwoord:

Ja, dit is zeker mogelijk. Allereerst is er al een goed samenspel geregeld in de huidige concessies tussen politie en vervoerders rond meldingen, aangiftes en opsporingen. Maar wij willen graag verdere mogelijkheden voor samenspel proberen:

1. Het toepassen van een datadeling systeem, waarbij tussen politie en vervoerder structureel gegevens worden uitgewisseld en geanalyseerd. Daarmee zijn zeer recent eerste positieve pilotervaringen opgedaan in Gelderland/Overijssel en Zuid-Holland. Wij streven ernaar dit binnen onze concessies per 1 januari 2016 in te voeren. Hierbij is ook medewerking van de politie een



- vereiste. Bij de pilots gebeurde dit door het afsluiten van een convenant tussen politieregio en vervoerder(s). Hierover zal afstemming plaatsvinden. De burgemeester van Amersfoort gaf in het gesprek van 8 oktober jl. aan dat er mogelijk een knelpunt is ten aanzien van politie-inzet hierbij.
2. De mogelijkheid van het plaatsen van buitencamera's op de bus. Ten aanzien van het plaatsen van buitencamera's zijn wij van plan om een proef met enkele stadslijnen in Amersfoort met betrokken partijen (vervoerder, gemeente en politie) voor te bereiden. Uitvoering hiervan is wel afhankelijk van toestemming aan de vervoerder van het College Bescherming Persoonsgegevens (CBP). Buitencamera's op bussen met als doel het verhogen van de sociale veiligheid zijn tot nu toe in Nederland niet ingezet door vervoerders. In Almere zijn als pilot op bussen frontcamera's geplaatst, maar met als doel het vergroten van de verkeersveiligheid en het vergaren van bewijslast bij schadeafhandeling bij aanrijdingen; niet ter verbetering van de sociale veiligheid dus.
 3. Gericht contact met specifieke doelgroepen die overlast en incidenten veroorzaken is elders in het land een beproefde methode die resultaten geeft. Echter in dit specifieke geval in Amersfoort (en die van juli 2015) is daar voor zover bekend geen sprake van. Zie ook antwoord op vraag 2. Dit middel is hier dus niet toepasbaar.
 4. Op welke datum kunnen de Staten het rapport van het IPO en de resultaten van de pilot van Connexxion verwachten, zaken die beiden genoemd werden in de beantwoording van 21 september 2015?

Antwoord:

Wij nemen aan dat u hiermee doelt op het landelijke proces, waarbij het Rijk samen met de veertien Decentrale Openbaarvervoerautoriteiten (DO's) (de twaalf provincies in IPO-verband en de twee autonome grootstedelijke vervoerregio's rond Amsterdam en Den Haag/Rotterdam) een inventarisatie maakt van het sociale veiligheidsbeleid bij de veertien DO's om daarna het gesprek aan te gaan over afspraken over sociale veiligheidsmaatregelen bij alle DO's. Er zijn nog geen openbare resultaten van dit proces, maar deze worden binnen enkele maanden verwacht.

Bij het antwoord op vraag 3, lid 2 is reeds ingegaan op de pilot in Almere met een frontcamera op de bus.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,