



| | | | |
|--------------|-----------------|----------------|--|
| DATUM | 3 november 2015 | TEAM | OVE |
| NUMMER | 81712559 | REFERENTIE | H. Schoen |
| UW BRIEF VAN | 7 oktober 2015 | DOORKIESNUMMER | 2360 |
| UW NUMMER | 81660575 | E-MAILADRES | hans.schoen@provincie-utrecht.nl |
| BIJLAGE | geen | ONDERWERP | Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer R. Dercksen namens de PVV betreffende Bekogeling van bussen in Amersfoort (7-10-2015) |

Toelichting

Wederom is in Amersfoort een bus bekogeld.

De PVV in de provincie Utrecht stelde naar aanleiding van dezelfde soort "incidenten" door middel van een motie voor om de camerabewaking van de bussen uit te breiden.

VVD, CU, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, CDA, SP waren echter tegen. Zij willen de kans van het oplossen van dit crimineel gedrag niet vergroten.

De PVV-fractie stelt naar aanleiding van genoemd incident de navolgende vragen:

1. Bent u naar aanleiding van wéér een bekogeling bereid om alsnog de camerabewaking uit te breiden, zodat ook de omgeving van de bus wordt geregistreerd op routes waar dergelijk straatterrorisme plaats vindt?
Zo nee, hoeveel bekogelingen moeten er nog volgen alvorens u wel bereid bent op te treden?

Antwoord:

Wij nemen ieder incident serieus en treden daarbij ook handelend op. Naar aanleiding van dit incident hebben op ons initiatief reeds op donderdag 8 oktober 2015 gedeputeerde mevr. Verbeek-Nijhof, de burgemeester van Amersfoort dhr. Bolsius en de regiodirecteur van Connexxion dhr. Bijleveld hierover met elkaar gesproken. In dit gesprek is door de burgemeester, als verantwoordelijke voor de openbare orde en veiligheid van de gemeente Amersfoort, aangegeven dat er volgens de politie geen verband is tussen dit incident en die van juli 2015. De locaties liggen circa 1,5 km. van elkaar en het betreft verschillende wijken. Ook gaf de burgemeester aan dat er geen aanwijzingen zijn bij de politie dat een bekende overlast gevende groep achter dit incident of het incident van juli 2015 zit.

In bovengenoemd overleg is ook gesproken over het verkennen van de mogelijkheid van plaatsing van buitencamera's op de bus. Buitencamera's op bussen met als doel het verhogen van de sociale veiligheid zijn tot nu toe in Nederland niet ingezet door vervoerders. In Almere zijn als pilot op bussen frontcamera's geplaatst, maar met als doel het vergroten van de verkeersveiligheid en het vergaren van bewijslast bij schadeafhandeling bij aanrijdingen; niet ter verbetering van de sociale veiligheid dus. Ten aanzien van het plaatsen van buitencamera's zijn wij van plan om een proef met enkele stadslijnen in Amersfoort met betrokken partijen (vervoerder, gemeente en politie) voor te bereiden. Uitvoering hiervan is wel afhankelijk van toestemming aan de vervoerder van het College Bescherming Persoonsgegevens (CBP) in verband met privacywetgeving, waarbij uit privacyoverwegingen frontcamera's anders beoordeeld kunnen worden dan zijcamera's.

In het overleg met Amersfoort en de vervoerder is ook gesproken over het toepassen van een datadeling systeem, waarbij tussen politie en vervoerder structureel gegevens worden uitgewisseld en geanalyseerd. Daar zijn zeer recent eerste pilotervaringen mee opgedaan (Gelderland/Overijssel en Zuid-Holland). Wij streven ernaar dit binnen onze concessies per 1 januari 2016 in te voeren. Zowel vervoerder Qbuzz als Connexxion hebben aangegeven mee te willen werken aan invoering. Hierbij is medewerking van de politie wel een vereiste. Bij de pilots gebeurde dit door het afsluiten van een



convenant tussen politieregio en vervoerder(s). Hierover zal afstemming plaatsvinden. De burgemeester van Amersfoort gaf in het gesprek van 8 oktober jl. aan dat er mogelijk een knelpunt is ten aanzien van politie-inzet hierbij. In de beantwoording van uw eerdere vragen van 30 maart jl. (met kenmerk 814E4B47) over het koppelen van gegevens over incidenten in het OV tussen vervoerbedrijven en politie hebben we toegezegd uit te zoeken of dit middel kan worden ingezet binnen onze concessies.

De PVV in de provincie Utrecht stelde naar aanleiding van dezelfde soort incidenten door middel van een motie voor om het gajes door middel van een vervoersverbod uit het openbaar vervoer te weren. VVD, CU, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, CDA, SP waren echter tegen. Zij zijn klaarblijkelijk uitermate content, dat deze vandalen zich na het plegen van hun daden weer als passagier bij de buschauffeur melden.

2. Bent u naar aanleiding van weer een bekogeling bereid om alsnog deze vandalen - als ze zijn geïdentificeerd - uit het openbaar vervoer te weren?
Zo nee, hoeveel gewonden moeten er vallen, of hoe groot moet de schade zijn, alvorens u bereid bent wel handelend op te treden?

Antwoord:

Deze vraag hebben wij reeds beantwoord op 22 september 2015 naar aanleiding van uw schriftelijke vragen ex art. 47 (kenmerk: 8161C092), vraag 6. Het domein van de vervoerder beperkt zich tot de bus zelf. Na een rechtelijke uitspraak kan de vervoerder een vervoerverbod opleggen na constatering van een agressie- en/of geweldsincident van de reiziger in de bus. Dit betekent dat het om een reiziger gaat en dat een agressie- en/of geweldsincident in de bus moet plaatsvinden. Buiten het voertuig is de vervoerder hiertoe niet bevoegd. Dat is de bevoegdheid van politie en gemeente. Aangezien er geen daders bekend zijn bij de politie is deze maatregel niet aan de orde bij deze incidenten in Amersfoort.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,