



DATUM 03-10-2017
NUMMER 81BF408D
UW BRIEF VAN 20-09-2017
UW NUMMER 81BEDDCC
BIJLAGE -

AFDELING BDV
REFERENTIE Dhr. J. Verschuren
DOORKIESNUMMER 030-2583553
E-MAILADRES jaap.verschuren@provincie-utrecht.nl
ONDERWERP Beantwoording schriftelijke vragen ex art.47 RvO aan het College van GS, gesteld door dhr. M. Boer van de SP-fractie betreffende externe inhuur (d.d. 19-09-2017)

Toelichting:

Recent verscheen in het AD een overzichtje van inhuur externen door instanties in de Provincie Utrecht. Hieruit bleek dat de Provincie Utrecht vanaf 2014 een toename van inhuur had van €6 miljoen (dat is een stijging van 54%!) tot een totaal van 17 mio! In 2014 had u "slechts" een inhuur van 11mio. Recent heeft de provincie opnieuw duidelijke doelstellingen afgesproken in het verlengde van afspraken vanuit 2011 (commissie BEM 23 januari 2017)

Hierover heeft de SP-fractie de volgende vragen:

1. Wat was de stand van zaken in 2011 ten tijde van ondertekening van het toenmalige coalitieakkoord m.b.t. inhuur externen, (zoals: financieel, aantal Fte's). (de zg. nulmeting!)

Antwoord

	Totaal	UHL/OV	Overig
2011	€ 17.547.187	n.v.t.	€ 17.547.187
2014	€ 11.229.000	n.v.t.	€ 11.229.000
2016	€ 17.087.361	€ 8.510.037	€ 8.577.324
2017	€ 18.122.471	€ 8.541.026	€ 9.581.444

*2017 = prognose obv cijfers tot 1-9-2017

*UHL/OV per 1-1-2015 onderdeel van PU

2. Hoe verklaart u de toename van de inhuur van externen, terwijl u zelf een duidelijke vermindering van inhuur voorstaat? (doelstelling: minder inhuur, maximaal €13 mio.).

Antwoord

De toename van de inhuur wordt veroorzaakt door de overkomst van de voormalige BRU-taken. Deze taken waren niet voorzien in het coalitieakkoord 2011-2015. Het gaat daarbij om:

- o *De realisatie van de Uithoflijn binnen een grote projectorganisatie. Deze is ingericht als flexibele schil vanwege het tijdelijke karakter en de benodigde specifieke kennis. Dit doet een groot beroep op het inhuurbudget (zie cijfers beantwoording vraag 1)*
- o *Andere taken van het voormalig BRU zijn binnen de provincie ondergebracht bij de afdeling OV. Deze afdeling is en was nog volop in ontwikkeling. Op een aantal (formatie)plekken is de afgelopen jaren ingehuurd in plaats van ambtelijk aangesteld om zodoende tijd en ruimte te 'kopen' om na te denken over de optimale invulling van structurele functies.*

Wat betreft inhuur op overige programma's en projecten, vervanging wegens langdurige ziekte op structurele taken of ondersteuning bij pieken in de werkzaamheden hebben we de gewenste daling in inhuurkosten vanaf 2011 kunnen realiseren. Zie cijfers onder vraag 1.



De geprognostiseerde stijging van circa €1.000.000,- wordt veroorzaakt door de grootscheepse vernieuwing van onze ICT-omgeving.

3. U heeft bij de laatste kadernota een reservering gedaan van €8,7 mio voor de NAR. Hierdoor wordt de toegenomen inhuur van externen extra schrijnend. Graag ontvangen wij uw mening over deze tegenstelling.

Antwoord

In de coalitieperiode 2011 – 2015 hebben we een flinke krimpopgave gerealiseerd. De formatie is in die periode van 850 fte afgenomen naar 675 fte. De door GS met bonden en OR vastgestelde non-activiteitsregeling heeft bijgedragen aan het realiseren van deze personele taakstelling. De gemaakte maatwerkafspraken hebben geleid tot een minimum aan reorganisatie-ontslagen. In twee gevallen hebben we helaas tot reorganisatie-ontslag moeten besluiten.

De eenmalige NAR is vastgesteld door GS op 13 juni 2012. Alle maatwerkafspraken vanuit de NAR zijn reeds gemaakt en liggen vast. De reservering bij de kadernota heeft hierop betrekking.

De medewerkers die van de NAR gebruik hebben gemaakt, sluiten qua functie, profiel en kennis overigens niet aan op datgene wat nodig is voor eerder genoemde projecten en programma's, waarvoor inhuur wordt ingezet.

4. De SP-fractie wil graag van u een verklaring waarom u tot de (ons inziens) nogal forse toename genoodzaakt bent geweest en hoe u deze in de toekomst denkt te kunnen voorkomen?

U beweert het aantal Fte's verder terug te kunnen brengen tot 675 fte's (een vermindering van 175 fte's) en toch de hoofdtaken te kunnen blijven uitvoeren, zie coalitie akkoord. Dit lukt u momenteel al niet met 850 Fte's, vandaar de benodigde inhuur. Graag ontvangt de SP-fractie van u een overzicht van de mogelijkheden om het gewenste aantal Fte's te bereiken, zonder taken opnieuw te moeten uitbesteden aan inhuur, en tegelijkertijd de inhuur verder te beperken.

Verder staan uw doelstellingen nogal haaks op het beleid van uitplaatsen van publieke uitvoerende taken bij andere organisaties. (taakstelling: Minder management). Door uitplaatsing van uitvoerende taken ontstaat er juist een dikkere laag van management. Graag uw visie om dit probleem op te lossen.

Als laatste punt willen wij graag u nogmaals attenderen op de zg. "brain-drain" die plaatsvindt binnen de organisatie door een overmatige inhuur van externen. Hoe borgt u dat de ontstane expertise (waar u wel aan mee betaald heeft) binnen de organisatie aanwezig blijft?

Antwoord

Na realisatie van de noodzakelijke krimpdoelstelling (naar nu 677 fte) wordt nu gezocht naar mogelijkheden om de organisatie flexibeler in te richten. Het gaat daarbij om het vinden van een optimale balans tussen onze opgaven (wettelijke taken en projecten) enerzijds en inzet van onze eigen formatie en inhuur anderzijds. Opbouw en borging van expertise, ontwikkeling van onze medewerkers en sturing op meer flexibele inzet worden daarin actief betrokken.

Daar waar blijkt dat maatschappelijke opgaves structurele expertise en capaciteit vragen, zullen we met voorstellen komen om op een duurzame manier vaste formatie en inhuur in balans te houden. Immers, inhuur is kostentechnisch vaak ongunstiger, daarbij dient wel in ogenschouw te worden gehouden dat opgaves voortdurend van karakter wisselen. Dat vraagt om een flexibelere organisatie en organisatie leren. Deels ligt de oplossing in de ontwikkeling van onze eigen, vaste medewerkers, deels ligt deze in het efficiënt gebruikmaken en inzetten van inhuur.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,