



DATUM 19 januari 2016  
NUMMER 817A0030  
UW BRIEF VAN 15 december 2015  
UW NUMMER 8176D250  
BIJLAGE geen

AFDELING UFL-E (opdrachtgeversunit)  
REFERENTIE mr. M.J.C. Schouten  
DOORKIESNUMMER 030-2583643  
E-MAILADRES maurits.schouten@provincie-utrecht.nl  
ONDERWERP beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer G. Bosman namens de SP-fractie over M.E.R.-procedure Bosscherwaarden, gemeente Wijk bij Duurstede (d.d. 15-12-2015)

#### Toelichting

Hierbij enige vragen over de M.E.R.-procedure, die moet leiden tot zandwinning en slibstort in het gebied de Bosscherwaarden.

1. In hoeverre zijn de oude concessies uit de tijd dat de steenfabriek nog in werking was nog geldig?

**Antwoord:**<sup>1</sup>

*De oude concessies, voornamelijk ten behoeve van de kleiwinning en voor een klein deel zandwinning, zijn lang geleden uitgevoerd en opgeleverd. Deze vergunningen zijn niet meer geldig. Er kan geen gebruik meer van worden gemaakt.*

---

<sup>1</sup> *Vooruitlopend op onze beantwoording volgt hierna eerst het kader waarbinnen de vraagstelling zich afspeelt. Voor uitvoering van een ontgronding zijn immers verschillende vergunningen en besluiten nodig van rijk, provincie, gemeente en waterschap. Hoofdprocedures zijn de provinciale ontgrondingsvergunning en de gemeentelijke bestemmingsplanherziening:*

*a) De bestemmingsplanprocedure betreft een functiewijziging van het plangebied in de gemeente Wijk bij Duurstede. Daar gaat de gemeente over. Het gebied gaat met het ontgrondingsinitiatief (via de tijdelijke bestemming van delfstoffenwinning), mits alle betrokken instanties akkoord gaan, uiteindelijk heringericht worden tot natuurgebied (met agrarisch natuurbeheer, recreatief medegebruik, e.d.). Alles binnen rijks- en provinciale kaders.*

*b) Via de ontgrondingsvergunning, waarvoor de provincie het bevoegd gezag is, vindt een toetsing plaats of alle betrokken belangen bij een ontgronding goed geborgd zijn. Denk aan aspecten als natuur, landschap, archeologie, bodem, veiligheid (stabiliteit), geohydrologie, (rivier-)waterbeheer en de uitvoering.*

*Provincie en gemeente trekken bij het initiatief voor de Bosscherwaarden samen op. Qua volgorde kan het bestemmingsplan voor, tegelijkertijd of ná de ontgrondingsvergunning doorlopen worden. Voor of tegelijkertijd is hier het meest praktisch. De ontgrondingsvergunning kan slechts afgegeven worden als de gemeenteraad planologisch medewerking verleent. Maar er zijn ook inhoudelijke verbanden. De initiatiefnemer gaat uit van een bepaalde omvang van de ontgronding om deze bedrijfseconomisch rendabel te maken. Op basis daarvan kunnen afspraken worden gemaakt qua inrichting. Het bestemmingsplan moet bijvoorbeeld dan qua tijd de gelegenheid geven om een ontgronding van die omvang mogelijk te maken. En als uitwerking van rijks- en provinciaal beleid moet de ontgronding een meerwaarde opleveren voor de omgeving. Dat kan ter plekke, maar ook elders in de gemeente gerealiseerd worden. Ook dat moet ruimtelijk geborgd zijn. Aan deze aspecten wordt nog gewerkt. Daar is ook discussie over.*

2. Hoe komt het dat het bedrijf dat deze m.e.r. moet uitvoeren (Arcadis) niet meer betaald krijgt en gestopt is? Ook andere betrokkenen zouden zich hebben teruggetrokken.

**Antwoord:**

*Wij zijn geen partij in de door u aangehaalde zakelijke verhouding(en) en hebben geen zicht op het inhoudelijk verloop daarvan. Wij weten dat Ingenieursbureau Arcadis het project coördineert en dat Ingenieursbureau Royal HaskoningDHV de M.E.R. heeft opgesteld.*

3. Hoe lang gaat de zandwinning duren? Ondernemers zeggen op hun website minstens 8 jaar. Lokaal vreest men langer dan 10 jaar omdat de vraag gering is en er genoeg zand aanwezig is.

**Antwoord:**

*De gemeente Wijk bij Duurstede wil, wanneer zij planologische medewerking verleent, dat de zandwinning vervolgens snel wordt gerealiseerd. Er is een termijn van circa 8 jaar genoemd. Volgens de initiatiefnemer is dat mogelijk. Wij schatten op basis van onze ervaring in dat een termijn van 10 jaar of langer meer realistisch is. Als redenen noemen wij de omvang van het project (15 miljoen m<sup>3</sup> bij de maximum variant), de uitvoeringsfasering, de noodzakelijke aanvulling, alles in combinatie met het type delfstof dat vrijkomt en de grondstoffenmarkt op het moment van uitvoering. Wij zullen het tijdsaspect daarom kritisch beoordelen en (wanneer het project vergunbaar is) e.e.a. ook borgen.*

4. Zitten omwonenden dan niet te lang met de rommel?

**Antwoord:**

*Zoals gezegd kent een grote zandwinning meestal een lange uitvoeringsduur. Geheel zonder overlast zal dit niet gaan. Om overlast zoveel mogelijk te beperken, worden uitvoeringsvoorschriften in de vergunning opgenomen. Te denken valt aan faseringsvoorschriften om te voorkomen dat in het gehele gebied tegelijk zandwinningsactiviteiten plaatsvinden. Ook andere inpassingsmaatregelen en regulerende voorschriften zijn denkbaar (bijvoorbeeld geluidswallen ter beperking van geluids- en visuele hinder). Het beeld dat er grondwerk wordt uitgevoerd en dat een dergelijk gebied een transformatie ondergaat, valt niet te vermijden. Maar wij staan geen 'rommel' toe.*

5. Omwonenden zijn tegen de (vuile) slibstort. Er zijn betere plekken te vinden. Door kwelwater hier krijg je grote problemen. Zijn wij het hier mee eens?

**Antwoord:**

*Het plan gaat, voorzover ons dat nu bekend is, uit van zandwinning en aanvulling van de put met grond en/of baggerspecie, alles binnen de kwalitatieve kaders van het Besluit bodemkwaliteit. Rijkswaterstaat is hiervoor het bevoegd gezag en verantwoordelijk voor het bewaken van een aanvaardbare kwaliteit van de aanvulgrond. Een stortlocatie voor vuil slib maakt geen onderdeel uit van de planvorming. Wanneer de zandwinning er komt, dan maakt de wijze van aanvulling van de put onderdeel uit van de randvoorwaarden. Doel hiervan is dat ter plaatse de door ons gewenste natuurdoelen gerealiseerd (kunnen) gaan worden.*

6. Wordt het niet de hoogste tijd voor een alternatief plan dat wel wordt gedragen en gesteund door de omwonenden en het L.T.O.?

**Antwoord:**

*De vraag focust op twee aspecten: 1) 'Hoogste tijd' en 2) 'Wél gedragen en gesteunde alternatieven'. Om onderstaande redenen is er voor ons tot nader order geen aanleiding om in uw vraagstelling mee te gaan.*

*Ter toelichting merken wij het volgende op:*

*Ad 1) Hoogste tijd*

*Zandwinnings in de omvang van die van de Bosscherwaarden kennen meestal een zeer lange aanlooptijd vanwege de periode die gemoeid is met planvorming, grondverwerving en ruimtelijke procedures. Gedurende die tijdspanne kan aan omwonenden geen zekerheid en/of duidelijkheid worden geboden. Het bereiken van overeenstemming kost gewoon veel tijd. Lopende zo'n traject moet tussentijds niet zelden ook nog worden ingespeeld op veranderende wet- en regelgeving, andere (landelijke) beleidsontwikkelingen en fluctuaties in de zandmarktomstandigheden. Echter, zolang initiatiefnemers mogelijkheden zien, staat het hen vrij om deze te verkennen.*

De RUD Utrecht toetst vergunningaanvragen voor ontgrondingen in mandaat aan beleid en regelgeving. Ons is duidelijk dat de initiatiefnemer met het inrichtingsplan Bosscherwaarden wil werken binnen de actuele provinciale en gemeentelijke ruimtelijke kaders. Voor het draagvlak is mede relevant wat de uiteindelijke spin off zal zijn van de zandwinning voor de gemeente Wijk bij Duurstede als geheel. De initiatiefnemer is bezig met de uitwerking daarvan. Het plan is nog steeds in ontwikkeling. Mede daarom is de planologische medewerking van de gemeente Wijk bij Duurstede nog niet rond. Wij zullen het plan beoordelen op o.a. ruimtelijke en functionele meerwaarde. Bij planologische medewerking van de gemeente Wijk bij Duurstede moeten wij in het kader van de Ontgrondingenwet uiteindelijk ook nog de belangen van de omwonenden afwegen. Als gezegd is daarbij ook de meerwaarde van de zandwinning voor de gemeente Wijk bij Duurstede als geheel in het geding. Relevante beleidskaders zijn o.a. ons recentelijk vastgestelde Bodem-, Water- en Milieuplan 2016 – 2021 en de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (met bijbehorende Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013). De initiatiefnemer wil hier nader invulling aan geven. Tot op heden zijn er naar onze mening geen aanwijsbare redenen om het plan als onhaalbaar te kwalificeren.

Ad 2) Alternatieven

Het uiterwaardengebied Bosscherwaarden maakt onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (bestaande eigendommen Staatsbosbeheer en Utrechts Landschap) en de Groene Contour. Het is ons streven om ter plekke natuurontwikkeling te doen plaatsvinden overeenkomstig het Akkoord van Utrecht. Subsidies om landbouwgrond om te vormen naar natuur zijn voor niet-EHS gebieden niet beschikbaar. Natuur moet in Groene Contour gebieden worden gerealiseerd via zogeheten 'derde geldstromen', zoals zandwinning. Ons zijn, buiten ontzanding en grondberging om, geen/onvoldoende alternatieve mogelijkheden bekend om hier de door ons beoogde natuur te realiseren. Vanuit de afspraken in het Akkoord van Utrecht kunnen wij ook geen toepassing geven aan het in de Provinciale Ruimtelijke Structuurverordening genoemde instrument 'Herbegrenzing'.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,



Secretaris,

