



Aan:  
Dhr. R. Dercksen

In afschrift aan:  
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM 24-9-2019  
NUMMER 81F8EA12  
UW BRIEF VAN 4-9-2019  
UW NUMMER 81F87444  
BIJLAGE -

DOMEIN LFO  
REFERENTIE L. Hindriks  
DOORKIESNUMMER +31 30 258 2295  
E-MAILADRES Linda.hindriks@provincie-utrecht.nl  
ONDERWERP BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN  
ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door dhr.  
R. Dercksen van de PVV fractie betreffende Swipen voor  
het klimaat (d.d. 04-09-2019).

Geachte heer Dercksen,

Toelichting:

Op 2 september jl. verscheen het persbericht "Jongeren swipen voor het klimaat". De PVV-fractie heeft daarover de navolgende vragen.

1. Waarom wilt u "jongeren" een stem geven over de discussie over het klimaat? Is de stem van jongeren belangrijker dan de stem van iedereen boven de 26? Zo ja waarom? Zo nee, hoe krijgen die mensen dan een stem in de klimaatdiscussie?

**Antwoord:**

Gemeenten geven bij ons aan dat jongeren vaak ondervertegenwoordigd zijn in de energiedialoog ten opzichte van andere leeftijdscategorieën. In de deelnemende gemeenten is veel belangstelling om de opvattingen van de jongeren apart te inventariseren. Daarom is voor deze peiling de leeftijdsgrens van 25 jaar opgenomen. De uiteindelijke politieke afwegingen over de klimaatopgave vindt plaats in democratisch gekozen volksvertegenwoordiging.

2. U werkt hierbij samen met de NMU, een links activistische actiegroep, die natuur haat daar zij het land vol willen plempen met subsidiemolens en zonnepanelen. Waar baseert u het vermoeden op daarmee een objectief inzicht te krijgen hoe jongeren over de klimaatdiscussie denken?

**Antwoord:**

Alle jongeren in de deelnemende gemeenten zijn uitgenodigd om deel te nemen. Het onderzoek is een peiling naar de bereidbaarheid van jongeren om zelf bij te dragen aan de klimaatopgave en energieopwekkende ingrepen te accepteren.

3. "Veel jongeren hebben wel degelijk een stevige visie, maar die komt pas boven tafel als ze op de juiste manier worden benaderd." Waarop is deze uitspraak in het persbericht gebaseerd?

**Antwoord:**

Deze conclusie hebben we kunnen trekken op basis van het pilotproject in gemeente De Bilt. Daarnaast is gebleken dat een digitale aanpak goed werkt om jongeren te benaderen.

4. Deze swipocratie kan alleen via smartphones plaatsvinden. Smartphones gebruiken stroom en hebben een grote carbon footprint. Was het niet mogelijk een klimaatvriendelijker onderzoek te doen?

**Antwoord:**

Er is gebleken dat een digitale aanpak goed werkt om jongeren te benaderen. Er mag worden verondersteld dat de jongeren die deelnemen aan de swipocratie reeds in bezit zijn van een smartphone.

5. Zo krijgen ze bijvoorbeeld de vraag voorgeschoteld: "Wat heb je liever in jouw gemeente: 10 hectare zonnepanelen in het weiland of 1 grote windmolen?". Zijn dit alle opties waaruit men als antwoord kan kiezen? Ontbreekt de optie: ik wil geen van beiden omdat het ze allebei het landschap, de natuur en mijn leefomgeving verzieken? Ontbreekt de optie: ik heb liever kernenergie of binnenkort thorium en/of kernfusie? Zo ja, hoe kansloos is dit onderzoek dan wel niet?

**Antwoord:**

Voor antwoordopties is gekozen uit energiemaatregelen die bijdragen aan de overstap naar duurzame energie, gebaseerd op bewezen technieken. Dit sluit aan bij de richtlijnen die de Rijksoverheid in het Nationaal Klimaatakkoord heeft meegegeven aan de Regionale Energiestrategieën. Naast bovengenoemde voorbeeldvraag worden er ook andere type vragen gesteld die de mogelijkheid open laten om aan te geven dat de respondent de energiemaatregel niet ziet zitten.

6. De communicatiecampagne gaat de komende tijd in de deelnemende gemeenten van start, met video's die worden verspreid via Facebook en Instagram en posters in o.a. scholen en bij lokale clubs. Zodra alle resultaten binnen zijn, nodigen de gemeenten jongeren uit voor een bijeenkomst waar zij aan de slag gaan met een concreet plan om de gemeente te voorzien van duurzame energie. De gemeenten nemen dit 'bod van jongeren' en de uitkomst van Swipocratie vervolgens mee in het debat rond de energietransitie - de overgang van fossiele naar duurzame energie. Hoeveel kost deze extreem linkse politieke promotie aan belastinggeld?

**Antwoord:**

Voor de campagne in 12 gemeenten is €200.000 begroot.

7. Bent u bereid deze feitenvrij ziekelijke indoctrinatie onmiddellijk te staken? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Nee, wij vinden het belangrijk om jongeren te betrekken bij de energiedialoog.

8. Hoeveel CO2 uitstoot gaat gepaard met deze campagne?

**Antwoord:**

Over de CO2 uitstoot van deze campagne zijn geen cijfers beschikbaar.

9. Graag krijgen wij een overzicht van alle vragen en keuze-antwoorden van het onderzoek.

**Antwoord:**

De vragen zijn maatwerk per gemeente. De gemeenten Houten, IJsselstein, Leusden, Nieuwegein, Soest, Stichtse Vecht, Utrechtse Heuvelrug, Veenendaal, Vijfheerenlanden, Wijk bij Duurstede, Woerden, Zeist nemen deel aan het onderzoek. De vragen zijn te raadplegen via:  
[https://\[naamgemeente\].swipocratie.nl](https://[naamgemeente].swipocratie.nl).

Hoogachtend,  
Gedeputeerde staten van Utrecht,

Voorzitter,

A large, stylized handwritten signature in blue ink, consisting of a large loop followed by a long horizontal stroke.

Secretaris,

A smaller, more complex handwritten signature in blue ink, featuring several loops and a trailing flourish.