



Provinciale Staten  
t.a.v. de heer R. van Reenen

|              |                  |                |                                                                                                                                                                                                  |
|--------------|------------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DATUM        | 28 november 2017 | TEAM           | CER                                                                                                                                                                                              |
| NUMMER       | 81C24549         | REFERENTIE     | R. Blijdenstijn                                                                                                                                                                                  |
| UW BRIEF VAN | 7 november 2017  | DOORKIESNUMMER | 030-2583340                                                                                                                                                                                      |
| UW NUMMER    | 81C21581         | E-MAILADRES    | roland.blijdenstijn@provincie-utrecht.nl                                                                                                                                                         |
| BIJLAGE      | geen             | ONDERWERP      | Beantwoording schriftelijk vragen<br>ex.art. 47 RvO aan het college van GS,<br>gesteld door dhr.R. van Reenen van de<br>VVD fractie betreffende Presentatie<br>Boogbrug Vianen (d.d. 07-11-2017) |

Geachte heer Van Reenen,

Toelichting:

De VVD heeft het initiatief genomen voor een informatiebijeenkomst op 25 september jl. Deze bijeenkomst is georganiseerd voor de woordvoerders mobiliteit en cultuur, betrokken ambtenaren en de griffie. Vertegenwoordigers van de Stichting Boogbrug Vianen hielden een interessante presentatie over de historie en mogelijke toekomst van de brug.

De beroemde boogbrug die de verbinding over de Lek vormt tussen Vianen en Nieuwegein, wordt door Rijkswaterstaat bedreigd met sloop. De Stichting Boogbrug Vianen beijvert zich om de cultuurhistorische waarde en de geschiedenis van de Lekbrug zichtbaar te maken en om de brug daarnaast weer een functie te geven en zo voor de toekomst te behouden.

Naar aanleiding van de presentatie zijn de volgende vragen gesteld aan het college van Gedeputeerde Staten:

1. Heeft u kennisgenomen van de brochure "Erfgoedparel 2017" die de Stichting Boogbrug Vianen heeft uitgegeven en bent u van mening dat de Boogbrug Vianen een bijzondere cultuurhistorische betekenis heeft?

Antwoord:

Wij hebben de brochure ontvangen en daarvan kennisgenomen. De hierin naar voren gebrachte bijzondere cultuurhistorische betekenis van de boogbrug kunnen wij onderschrijven. Wij zien evenwel geen provinciaal erfgoedbelang dat past in ons huidig ruimtelijk (PRV) en sectoraal (cultuurnota) beleid. Wij zien geen aanleiding een uitzondering te maken op ons beleid omdat noch op rijksniveau noch op lokaal niveau draagvlak bestaat de brug te behouden. Verzoeken van de Stichting tot het verkrijgen van een beschermde rijks- of gemeentelijke monumentenstatus op zowel rijks- als op gemeentelijk niveau werden afgewezen.



2. Wat zijn de mogelijkheden voor behoud van de brug. Kan onderzocht worden of de brug als Provinciaal Erfgoed benoemd kan worden en of hiervoor eventueel een verordening voor opgesteld moet worden?

**Antwoord:**

Wettelijk gezien bestaat er de mogelijkheid om een provinciale monumentenverordening op te stellen. Alleen de provincies Drenthe en Noord-Holland hebben daarvan gebruik gemaakt. Wij vinden echter dat het huidige stelsel, de rijksmonumentenlijst aangevuld met de op gemeentelijk niveau beschermde monumenten, voldoende borging biedt op objectniveau. Daarbij ondersteunen wij alleen erkende rijksmonumenten met een bijdrage uit ons Parelfonds.

3. Wat zijn de mogelijkheden voor opname van de brug in de Nieuwe Hollandse Waterlinie? De kazematten in de pijlers zijn dit immers al en die zouden zonder de brug niet logisch zijn in het landschap. De kazematten zijn immers gebouwd om de brug te beschermen en zonder brug lijkt de samenhang hier verdwenen.

**Antwoord:**

De boogbrug heeft voor de Nieuwe Hollandse Waterlinie een bijzondere cultuurhistorische betekenis die wij ook erkennen. Die betekenis richt zich op de in de pijlers opgenomen kazematten. Deze pijlers met de kazematten zullen behouden blijven en daarmee is ook hun betekenis voor de Waterlinie geborgd. Het is namelijk niet juist dat zij bedoeld zijn geweest om de brug tegen een vijandelijke aanval te beschermen. De mitrailleurkazematten zijn primair bestemd om het kwetsbare rivieracces van de Lek af te sluiten tegen een aanval vanuit het water en de aangrenzende, niet te inunderen dijken.

4. Wat zijn de mogelijkheden voor de boogbrug als een toeristische trekpleister met een economisch verdienmodel, te ontwikkelen door een private partij?

**Antwoord:**

Het is niet aan de provincie om een toeristische functie uit te werken. Wij hebben ook geen kansrijke voorstellen met een voldoende draagvlak in dit verband gezien. In de brochure wordt een herbestemming voor langzaam verkeer als mogelijkheid geopperd. Noch Rijkswaterstaat noch de beide gemeenten zijn hier voorstander van en de provincie richt zich op een fietsverbinding over de nieuwe Hagesteinse brug (A27).

5. Is wat u betreft sloop van de Boogbrug een onomkeerbaar besluit van Rijkswaterstaat?

**Antwoord:**

Wij gaan niet over een dergelijk besluit, dat is geheel aan Rijkswaterstaat.

6. Wat zijn de kosten die de hierboven genoemde opties met zich meebrengen?

**Antwoord:**

Volgens de berekening van Rijkswaterstaat zal het openstellen als fietsbrug inclusief uitvoering van groot achterstallig onderhoud 20 miljoen euro gaan kosten. Dat wordt als onverantwoord hoog ervaren voor het realiseren van een fietsverbinding.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,