



Aan:
Mevr. T. Noorderbos

In afschrift aan:
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM 13-11-2018
NUMMER 81DF21CC
UW BRIEF VAN 24-10-2018
UW NUMMER 81DED0A8
BIJLAGE -

DOMEIN LFO
REFERENTIE M. Fellingner
DOORKIESNUMMER +31 30 258 2720
E-MAILADRES Mariken.fellinger@provincie-utrecht.nl
ONDERWERP BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN
ex. Art 47 RvO aan het college van GS, gesteld door
mevrouw T. Noorderbos van de SP fractie betreffende
kantorensloop-regeling

Geachte mevrouw Noorderbos,

Toelichting:

Naar aanleiding van de door u gestelde schriftelijke vragen ontvangt u hierbij de beantwoording.

In het plan Bisonspoor 2020 in Maarssenbroek staat de volgende motivering om af te wijken van 30% sociale woningbouw:

1. Ten eerste is er door gemeentelijk onderzoek gebleken dat er minder behoefte is aan sociale woningbouw. Is de Gedeputeerde het hier mee eens?

Antwoord:

De vraag op de gehele woningmarkt in de regio Utrecht is groot. Dit blijkt ook uit onderzoek dat we momenteel uit laten voeren door bureau Site Ud. In dit onderzoek wordt met name onderzocht hoe groot de totale woningvraag in de regio is en of er voldoende potentiële locaties zijn om deze woningbouwvraag te accommoderen. De verwachting is dat de resultaten hiervan komende maand bekend worden. In opvolging van dit kwantitatieve onderzoek heeft de regio U16 in samenwerking met de provincie opdracht gegeven om ook kwalitatief onderzoek te doen naar de woningbehoefte. Hierin wordt gekeken naar de verschillende segmenten en wordt ook meer lokaal gekeken naar de behoefte op gemeenteniveau. De resultaten van dit onderzoek zijn nog niet bekend. We kunnen daarom nog geen stelling innemen wat de behoefte aan sociale woningbouw in Stichtse Vecht is.

2. Ten tweede worden er twee leegstaande kantoren gesloopt en daardoor kan, volgens afspraak met de provincie, afgeweken worden van de afspraak in de gemeente Stichtse Vecht voor 30% sociale woningbouw. (Zie *cursieve* tekst hieronder). Klopt het dat de provincie, bij sloop van kantoren, hier afspraken over heeft gemaakt, die boven de afspraken binnen de gemeenten zelf gaan? Zo ja, hoe zien die afspraken eruit? Wanneer zijn ze tot stand gekomen?

Tekst Bisonspoor 2020: Hier wordt als volgt invulling aan gegeven: twee leegstaande kantoortorens (toren 5 en toren 6 op respectievelijk P2- en P1-locatie) worden gesloopt.



Hierdoor wordt 12.000 m² leegstaande kantoorruimte onttrokken aan de markt. Dit is een positieve ontwikkeling, passend in het beleid van de gemeente en provincie. Afsproken is nu om voor de eerste 12.000 m² nieuwbouw de 30% sociale norm niet van toepassing te laten zijn. Voor het meerdere boven de 12.000 m² zal de 30% sociale norm uiteraard wel worden toegepast.

Antwoord:

In de aangehaalde *cursieve* tekst staat terecht dat het onttrekken van leegstaande kantoorruimte past binnen het beleid van de provincie. In de Provinciale Aanpak Kantorenleegstand (waar de Thematische Structuurvisie Kantoren deel van uit maakt) zet de provincie in op reductie van planologische overcapaciteit aan kantoren én op transformatie/herbestemming van bestaande leegstaande kantoren. Er zijn geen afspraken tussen provincie en gemeenten of andere partijen over de alternatieve invulling van locaties waar kantoorruimte onttrokken wordt. Zo ook niet voor de locatie Bisonspoor.

Hoogachtend,
Gedeputeerde staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,