



Aan:  
T. van Oosterom

In afschrift aan:  
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM 23-1-2018  
NUMMER 81C66FAC  
UW BRIEF VAN 15-12-2017  
UW NUMMER 81C5311E  
BIJLAGE geen

DOMEIN LFO  
REFERENTIE Dhr. M. Blomsma  
DOORKIESNUMMER +31 30 258 34 18  
E-MAILADRES mark.blomsma@provincie-utrecht.nl  
ONDERWERP BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN  
betreffende bomenkap in de parkbossen te Haarzuilens

Geachte heer Van Oosterom,

Toelichting:

In overeenstemming met artikel 47 RvO ontvangt u hierbij onze reactie op uw vragen. Onze beantwoording hebben wij toegevoegd aan uw vragen.

Toelichting van het CDA:

*"Via de media, de "Stichting De Vrienden van de Joostenlaan" te Vleuten en de Utrechtse Bomenstichting bereiken ons signalen over grootschalige bomenkap in de parkbossen te Haarzuilens.*

*Het Zuiderpark, waarin de golfbaan van Golfclub De Haar gelegen is, is eigendom van Natuurmonumenten. In het Zuiderpark worden honderden bomen gekapt. Dit leidt tot een grote kaalslag langs de Parkweg en de Haarlaan. Deze bomenkap vindt plaats met als argument dat er sprake is van zieke essen. Geconstateerd is echter dat bij de gekapte bomen zich ook eiken en wilgen bevonden. In de uitbreidingsplannen van de golfvereniging wordt ook nog eens voorzien in de kap van 780 bomen, waaronder enkele honderden monumentale bomen. Deze kap klemt des te meer nu er voldoende mogelijkheden lijken te zijn om uitbreiding van de golfbaan mogelijk te maken zonder dat hiervoor bomen hoeven te worden gekapt.*

*Tegen de bomenkap hebben de Utrechtse Bomenstichting en de Stichting "De Vrienden van de Joostenlaan" zich vanaf het allereerste moment verzet. Deze zaak ligt thans bij de Raad van State, die naar verwachting begin januari 2018 uitspraak zal doen.*

*Op 1 januari 2017 is de nieuwe Natuurbeschermingswet in werking getreden. De Provincie heeft daarin als bestuursorgaan een toezichhoudende rol. Ook moet de Provincie een kapvergunning verlenen voor de kap van de bomen."*

De fractie van het CDA heeft daarom de volgende vragen:

1. Kan het College nader uitleggen of, en indien ja sinds wanneer en op welke wijze, zij op de hoogte is van de huidige grootschalige bomenkap in de parkbossen in Haarzuilens en de beoogde kap van bomen in de toekomst?

**Antwoord:**

Het terrein van Golfclub De Haar is buiten de door de gemeente aangewezen bebouwde kom houtopstanden gelegen. Dit houdt in dat voor voorgenomen velling van houtopstanden op het terrein een meldingsplicht geldt in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). Voor de door u genoemde velling is op 21 augustus 2017 een kapmelding (kenmerk KAP-UT-17-056) ingediend door De Haar Exploitatie B.V. In de melding is aangeduid dat het essen (in verband met essentaksterfte) én andere boomsoorten (regulier onderhoud) betreft. Op de gevelde houtopstanden is de herplantplicht van toepassing.

2. Op welke wijze en hoe adequaat oefent het College haar, in de nieuwe Natuurbeschermingswet toegedichte rol als toezichthouder uit teneinde onrechtmatige en ongewenste kap van bomen te voorkomen?

**Antwoord:**

De rol van toezichthouder heeft ons College belegd bij de RUD Utrecht. De uitvoeringsdienst voert controles uit op vellingen die gemeld zijn én op de herplantplicht. Daarnaast wordt door toezichthouders in het veld gecontroleerd op niet gemelde vellingen. Ons College heeft halverwege 2017 een traject ingezet om niet gemelde bomenkap middels GIS data automatisch op te sporen. Naar verwachting zal de hiertoe ontwikkelde tool in 2018 worden opgeleverd. Tenslotte worden door de RUD Utrecht ook controles uitgevoerd naar aanleiding van handhavingsverzoeken. Een dergelijk handhavingsverzoek is ingediend voor de onder 1 genoemde velling. Een melding dient minimaal 4 weken vóór aanvang van de kap ingediend te worden. Deze periode is wettelijk vastgelegd zodat het bevoegd gezag kan controleren of er ter plaatse sprake is van bijzondere omstandigheden die aanleiding geven tot het opleggen van een kapverbod. De betreffende melding is gecontroleerd en er zijn geen omstandigheden geconstateerd die het opleggen van een kapverbod noodzakelijk maken. Op 15 november 2017 heeft de RUD Utrecht, namens de provincie Utrecht een controle uitgevoerd op de percelen die kadastraal bekend staan als Vleuten E 1333 en E 1194. Vastgesteld is dat de kap is uitgevoerd conform de kapmelding. Nu de kap is uitgevoerd conform de kapmelding zien wij geen reden handhavend op te treden.

3. Is het College van mening dat voor de uitbreiding van de Golfbaan in Haarzuilens het kappen van 780 bomen nodig is en is het College voornemens hiervoor toestemming te verlenen middels een kapvergunning?

**Antwoord:**

De antwoorden op de vragen 1 en 2 zien voornamelijk op de kap die reeds heeft plaatsgevonden. Voor de nieuwe, nog plaats te vinden kap, merken wij op dat ons College niet de bevoegdheid heeft een kapvergunning te verlenen. Wel geldt er een meldingsplicht (conform artikel 4.1.1, tweede lid, van de Verordening natuur en landschap provincie Utrecht 2017 dient de melding minimaal 4 weken en uiterlijk 1 jaar voor aanvang van de velling te geschieden) en herplantplicht. Pas nadat een melding heeft plaats gevonden van een voorgenomen velling, kan het College controleren of de te vellen opstand aanleiding geeft voor het opleggen van een kapverbod. De gronden die kunnen leiden tot een kapverbod zijn benoemd onder art. 4.6 van de Beleidsregels natuur en landschap provincie Utrecht 2017. Het betreft concreet: oude boskernen; bosreservaten en A-locaties; cultuurhistorisch waardevolle oude bossen; aaneengesloten oppervlaktes groter dan 3 hectare, tenzij sprake is van productiebossen van populier of wilg of bijzondere doeleinden; waardevolle landschapselementen. Gezien er nog geen melding is ingediend, kan nog geen afweging gemaakt worden over het al dan niet opleggen van een kapverbod.



4. Op welke wijze heeft het College contact en overleg met de gemeente Utrecht over de huidige en de beoogde kap van bomen in dit gebied en wat zijn hierin de laatste ontwikkelingen en de huidige stand van zaken?

**Antwoord:**

Wij hebben na overgang van de Boswet naar de Wnb (op 1 januari 2017) contact gehad met de gemeente Utrecht en met RVO (bevoegd gezag onder de Boswet). Er heeft afstemming plaats gevonden over bevoegdheden aangaande de lopende rechtszaak. De lopende rechtszaak gaat ook over andere aspecten uit de Wnb, zoals soortenbescherming. Gebleken is dat, conform het geldende overgangsrecht, RVO nog het bevoegd gezag is voor verdere afhandeling van deze lopende zaak. Daarnaast is gezamenlijk geconstateerd dat de geldende kapmelding (zoals ingediend bij RVO) inmiddels is verlopen (de melding was geldig voor een jaar). Bij voorgenomen velling zal dan ook een nieuwe kapmelding ingediend worden. Voor deze melding wordt ons College het bevoegd gezag.

5. Is het College voornemens in overleg te treden met het bestuur van de Golfclub De Haar en Natuurmonumenten om nadere uitleg en toelichting te vragen over de huidige kap van bomen in dit gebied en de beoogde kap van de bomen in de toekomst? Zo ja, wanneer en indien niet waarom niet?

**Antwoord:**

Wij zijn niet voornemens de golfclub of Natuurmonumenten te benaderen over de reeds plaats gevonden velling, noch over de voorgenomen velling. Er is een rechtsgeldig bestemmingsplan die de uitbreiding van de golfbaan mogelijk maakt. De eventuele voorgenomen velling van bomen die hier aan gelieerd is zal getoetst worden zodra hiervoor een melding is ingediend. Gezien een melding minimaal 4 weken voor de voorgenomen velling ingediend wordt, hebben wij voldoende gelegenheid om een eventueel kapverbod te overwegen. Uiteraard is het College bereid tot vooroverleg indien de golfclub of Natuurmonumenten hiertoe verzoekt.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,