



Aan:
Mevrouw J. van Gilse

In afschrift aan:
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM 21-1-2020
NUMMER 82029E7B
UWBRIEF VAN 25-11-2019
UW NUMMER 82004726
BIJLAGE n.v.t.

DOMEIN Stedelijke Leefomgeving
REFERENTIE mr. M.J.C. Schouten
DOORKIESNUMMER 06-21124689
E-MAILADRES maurits.schouten@provincie-utrecht.nl
ONDERWERP BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN
betreffende stankoverlast waterzuiveringsinstallatie Overvecht (d.d. 25-11-2019).

Geachte mevrouw Van Gilse,

Onderstaand treft u onze antwoorden aan op de door u gestelde vragen over stankoverlast in de buurten rond de rioolwaterzuiveringsinrichting in Overvecht. Bij brief van 17 december 2019 hebben wij u uitleg gegeven over de reden waarom onze beantwoording helaas vertraging heeft opgelopen. Hieronder herhalen wij eerst de toelichting op de door u gestelde vragen.

Toelichting:

Al zeer lange tijd is er stankoverlast in de buurten rond de waterzuiveringsinstallatie in Overvecht in de gemeente Utrecht.¹ Bewoners geven aan dat zij daar veel last van hebben en dat zij zelfs soms gezondheidsklachten ervaren, zoals misselijkheid.

De provincie heeft een rol bij de handhaving van de milieuvergunning van waterzuiveringsinstallaties. De VVD-fractie wil daarom weten wat er van deze casus bekend is bij het college van GS en hoe zij er tot nu toe mee om zijn gegaan en zullen gaan. De VVD wil graag dat het veilig wonen is voor de inwoners en dat daarom de geuroverlast stopt of in ieder geval sterk vermindert.

- 1. Is het college op de hoogte van de stankoverlast van de waterzuivering in Overvecht? Sinds wanneer is het college hiervan op de hoogte?**

Antwoord:

De door u uit het Algemeen Dagblad aangehaalde berichten dateren van medio 2018. In dat jaar is de eindfase van de ombouw van de oude naar de inmiddels nieuw gebouwde rioolwaterzuiveringsinrichting Overvecht gerealiseerd. Gedurende 2018 (en met name tijdens de opstart- en inregelperiode van de nieuwe installatie), waren zowel de oude als de nieuwe installatie tegelijk in gebruik. Uit het ons

¹ <https://www.ad.nl/utrecht/tientallen-klachten-over-stank-rioolzuivering-overvecht~a266b2d1/>
<https://www.ad.nl/utrecht/opnieuw-klachten-over-stank-rioolwaterzuivering-overvecht~a208d6ea/>



ter beschikking staande overzicht van ontvangen klachten over stankhinder blijkt, dat er vooral in juli 2018 vanuit de directe woonomgeving meerdere malen (10 keer) over stankhinder is geklaagd. Vervolgens 3 keer in augustus, één keer in september, twee keer in november en zeven keer in december 2018. In 2019 ontving de provincie maandelijks gemiddeld veel minder klachten (zie ook ons antwoord op vraag 5).

2. Zijn er aan de milieuvergunning van de betreffende waterzuiveringsinstallatie in Overvecht in Utrecht voorwaarden gesteld omtrent geuroverlast?

Antwoord:

Ja, op de rioolwaterzuiveringsinrichting Overvecht is artikel 3.5b van het Activiteitenbesluit van toepassing. De inhoud van genoemd artikel is hieronder integraal weergegeven.²

3. In hoeverre kan eerdere ervaring die is opgedaan met stankoverlast in de provincie op de waterzuivering in Overvecht worden toegepast?

Antwoord:

Een rioolwaterzuiveringsinrichting is niet vergelijkbaar met een regulier bedrijf waar afvallucht meestal alleen via een pijp/afvoerkanaal naar de buitenlucht wordt geëmitteerd. Bij rioolwaterzuiveringsinrichtingen komen geuren deels ook diffuus vrij en kan er ook niet alleen 'aan de pijp worden gemeten'. Zie verder ook ons antwoord naar aanleiding van uw vraag 10.

4. Is het duidelijk genoeg voor inwoners waar zij terecht kunnen met klachten en vragen?

Antwoord:

Ja, de provinciale milieuklachtentelefoon (maar ook de site van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden) zijn, zo leert de ervaring, voor belanghebbenden algemeen bekende en goed toegankelijke ingangen om klachten kenbaar te kunnen maken.

5. Hoeveel klachten zijn door inwoners van omliggende gebieden bij de waterzuivering over stankoverlast en over de gevolgen voor de gezondheid ingediend?

Antwoord:

De meeste klachten over stankoverlast bij de rioolwaterzuiveringsinrichting Overvecht zijn in 2018 (40 stuks) en gedurende de eerste drie maanden van 2019 (24 stuks) ontvangen (in totaal 64 klachten). Vanaf april 2019 is het aantal ontvangen klachten stukken minder:

- April 2019 – 4 klachten;
- Mei 2019 – geen klachten;
- Juni 2019 – 2 klachten (op dezelfde dag);

² **Tekst art. 3.5b van het Activiteitenbesluit**

1. De geurbelasting als gevolg van een zuiveringstechnisch werk is ter plaatse van geurgevoelige objecten niet meer dan 0,5 odour unit per kubieke meter lucht als 98-percentiel.
2. In afwijking van het eerste lid is de geurbelasting als gevolg van een zuiveringstechnisch werk ter plaatse van geurgevoelige objecten gelegen op een gezondeerd industrieterrein, een bedrijventerrein danwel buiten de bebouwde kom, niet meer dan 1 odour unit per kubieke meter lucht als 98-percentiel.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid, wordt bij een zuiveringstechnisch werk voldaan aan de bij ministeriële regeling te stellen eisen.
4. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op een zuiveringstechnisch werk, dat is opgericht vóór 1 februari 1996 en waarvoor op dat tijdstip een vergunning op grond van artikel 8.1 van de Wet milieubeheer in werking en onherroepelijk was.
5. Indien het vierde lid van toepassing is, dan is de geurbelasting als gevolg van een zuiveringstechnisch werk ter plaatse van geurgevoelige objecten ten hoogste 1,5 odour units per kubieke meter lucht als 98-percentiel.
6. In afwijking van het vijfde lid is de geurbelasting als gevolg van een zuiveringstechnisch werk ter plaatse van geurgevoelige objecten gelegen op een gezondeerd industrieterrein, een bedrijventerrein, dan wel buiten de bebouwde kom, ten hoogste 3,5 odour units per kubieke meter lucht als 98-percentiel.



- Juli 2019 – geen klachten;
- Aug. 2019 – 2 stuks;
- Sept. 2019 – geen klachten;
- Okt. 2019 – geen klachten;
- Nov. 2019 – 1 klacht;
- Dec. 2019 – 3 klachten.

6. Kan het college aangeven wat er met deze klachten is gedaan, door de gemeente, de RUD, de provincie of het waterschap?

Antwoord:

Alle klachten zijn door de RUD Utrecht direct doorgezet naar het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden. Tijdens de opstartfase van de nieuwe installatie (in 2019) heeft het hoogheemraadschap tot twee keer toe gedurende drie weken medewerkers van een extern gespecialiseerd bureau permanent (24/7) op het terrein van de rioolwaterzuiveringsinrichting gestationeerd om binnenkomende klachten per omgaande al dan niet te kunnen valideren en (voor zover van toepassing) vervolgens ook direct passende maatregelen te kunnen nemen. Het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden heeft in 2018 en 2019 ook op andere manieren kosten noch moeite gespaard om samen met de bedrijfsvoerders zo snel als mogelijk tot een alleszins bevredigend afvalwaterbehandelingsproces te komen. Wij constateren op basis van het huidige klachtenpatroon dat het hoogheemraadschap zeker in haar opzet is geslaagd.

7. Welke scenario's ziet het college indien de stankoverlast blijft? Is het college bereid hierin de samenwerking op te zoeken met de gemeente, de RUD, en het waterschap om de overlast te verminderen?

Antwoord:

Het klachtenbeeld is inmiddels drastisch verbeterd. Mochten er onverhoopt opnieuw veel klachten binnenkomen, dan laten wij de oorzaken daarvan nagaan om te kunnen vaststellen waar nog aanvullende verbeteringen noodzakelijk zijn. Afdwingbare maatregelen zijn slechts mogelijk indien er sprake is van overschrijding van de norm.

8. Wat is de mening van experts van de RUD (milieu) over de situatie bij de waterzuivering in Overvecht?

Antwoord:

Zie ons antwoord naar aanleiding van uw vraag 7.

9. Welke maatregelen acht het college nodig om schadelijke gevolgen voor het milieu te voorkomen en/of aan te pakken?

Antwoord:

De wetgever heeft bij het opstellen van de landelijke milieuwetten met behulp van normeringen rekening gehouden met eventuele nadelige gezondheidseffecten. Normen, die de rijksoverheid wettelijk heeft vastgelegd, passen wij waar van toepassing vanzelfsprekend toe in provinciale vergunningen. Op rioolwaterzuiveringsinrichtingen zijn, als hiervoor gezegd, primair rechtstreeks werkende rijksregels van toepassing. Voor het overige verwijzen wij naar ons antwoord op uw vraag 7.

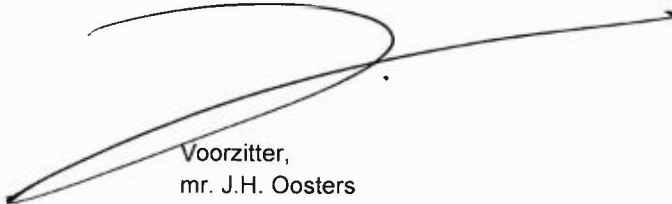


10. In hoeverre worden er gegevens over stankoverlast berekend in plaats van gemeten? Wat vindt het college hiervan? Waarom worden deze gegevens niet gemeten? Wat zeggen de experts van de RUD hierover?

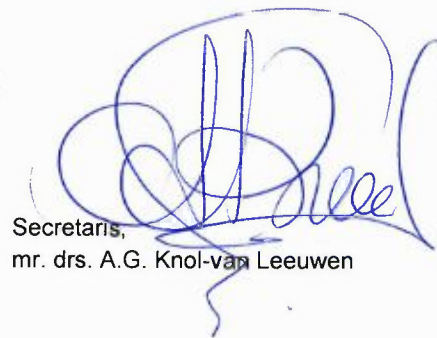
Antwoord:

Geur kan niet op eenzelfde wijze worden gemeten als bijvoorbeeld geluid. Bovendien komt de bij een rioolwaterzuiveringsinrichting vrijkomende geur ook diffuus vrij en niet alleen via één of meerdere afvoerkanalen. Bij bedrijven waar wel alleen 'aan de pijp' gemeten kan worden, is het gebruikelijk om dan een luchtmonster te nemen en vervolgens met een geurpaneel het aantal geureenheden te bepalen. Op basis daarvan wordt dan met een verspreidingsberekening de geurmissie bij omwonenden bepaald. Bij een rioolwaterzuiveringsinrichting is het niet mogelijk om een luchtmonster met een hoge concentratie geur te nemen. Gebruikelijk is om bij rioolwaterzuiveringsinrichtingen een landelijk gehanteerd kengetal te nemen met behulp waarvan dan een verspreidingsberekening wordt uitgevoerd.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,



Voorzitter,
mr. J.H. Oosters



Secretaris,
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen