



Aan:
R. Dercksen

In afschrift aan:
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM	14-1-2020	DOMEIN	MOB
NUMMER	82014B76	CONTACTPERSOON	R. Broeren
UW BRIEF VAN	4-12-2019	DOORKIESNUMMER	+31 30 258 30 75
UW NUMMER	8200D894	E-MAILADRES	rick.broeren@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	-	ONDERWERP BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN	Incident lijn 28

Geachte heer Dercksen,

Toelichting:

Op 28 november 2019 vond in een van de bussen van U-OV een incident plaats, waarbij een man is aangehouden die in het bezit was van een voorwerp wat leek op een pistool. Op 4 december 2019 heeft u hierover vragen gesteld. Hieronder treft u antwoorden op deze vragen.

1. Bent u het met de PVV-fractie eens dat dit het bewijs vormt dat deze systematiek buitengewoon efficiënt werkt, ook daar waar het gaat om het handhaven van het boerkaverbod? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Voor het betreffende incident zien wij de meerwaarde van de systematiek waarbij de chauffeur doorrijdt naar de volgende halte, alwaar de politie de bus opwacht en handhavend kan optreden. Omdat hier sprake was van een mogelijk levensbedreigende situatie heeft de politie hier snel en adequaat opgetreden. Over de handhaving van het gedeeltelijk verbod op gezichtsbedekkende kleding verwijzen wij naar de antwoorden op eerder ingediende statenvragen (kenmerk: 81F7690A, d.d. 10-9-2019).

2. Is de betrokken passagier een vervoersverbod opgelegd door de concessiehouder? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De betrokken passagier is door de concessiehouder geen vervoersverbod opgelegd. Bij aanhouding van de passagier in kwestie bleek geen sprake te zijn van een vuurwapen, maar van een apparaat wat wordt gebruikt voor de airsoftsport (een sport waarmee veldslagen worden nagespeeld). Het apparaat leek van de buitenkant op een vuurwapen, maar is niet in staat om lichamelijk letsel toe te brengen. Hoewel het niet is toegestaan dergelijke voorwerpen in het openbaar bij zich te hebben, was hier geen

sprake van een dusdanig ernstige situatie waarbij de concessiehouder het noodzakelijk achtte een vervoersverbod op te leggen.

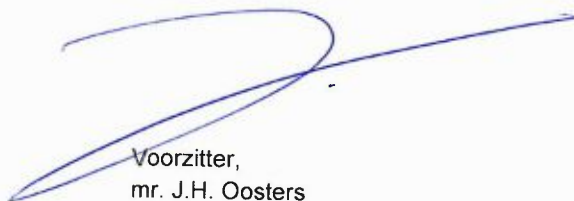
3. Mocht zijn aangetoond dat hij een wapen bij zich had, bent u bereid de vervoerder er toe te bewegen om deze passagier een vervoersverbod op te leggen indien men dat niet zelfstandig reeds heeft gedaan? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

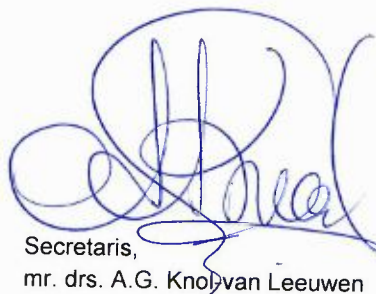
Nee, het al dan niet opleggen van een vervoersverbod is een bevoegdheid van de vervoerder. Middels de concessie hebben we de vervoerder primair verantwoordelijk gesteld voor de veiligheid van reizigers en personeel in de bussen. Het is aan de vervoerder zelf hoe hij deze veiligheid waarborgt. Het is aan de vervoerder of hij het nodig acht om dit te waarborgen door middel van het uitschrijven van een vervoersverbod bij een geconstateerde overtreding.

De vervoerder dient conform de concessie eisen jaarlijks een plan sociale veiligheid in bij de provincie waarin is opgenomen welke maatregelen door de vervoerder worden genomen om de veiligheid te waarborgen. In het eerste kwartaal van dit jaar zult u worden geïnformeerd over deze jaarplannen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,



Voorzitter,
mr. J.H. Oosters



Secretaris,
mr. drs. A.G. Knol van Leeuwen