



Aan:  
De heer R. Dercksen

In afschrift aan:  
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM	8-1-2019	DOMEIN	MOB
NUMMER	81E3893F	REFERENTIE	H. Jamaladdin
UW BRIEF VAN	12-12-2018	DOORKIESNUMMER	030 - 258 39 09
UW NUMMER	81E33724	E-MAILADRES	Hassan.jamaladdin@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	Geen	ONDERWERP	Beantwoording Schriftelijke vragen ex. Art 47 RvO aan het college van GS, gesteld door de heer R. Dercksen van de PVV-fractie betreffende Chrome 6 bij Utrechtse bruggen (d.d. 12-12-2018).

Geachte heer Dercksen,

Bij deze treft u aan ons antwoord op recent door u gestelde vragen betreffende Chrome 6 bij Utrechtse bruggen (d.d. 12-12-2018). Hieronder herhalen wij eerst uw toelichting.

Toelichting:

In de media verscheen het bericht dat bij een Quickscan van bruggen in Noord Holland bleek dat in bijna de helft van de gevallen het ziekmakende Chroom-6 is gebruikt.

De fractie van de Partij voor de Vrijheid Utrecht vraagt zich af of er in Utrecht bruggen (dan wel andersoortige civiele kunstwerken) zijn die met de zelfde kankerverwekkende stof Chroom-6 behandeld zijn.

De Partij voor de Vrijheid heeft hierover de volgende vragen.

1. Kan het college aangeven of er in onze provincie bruggen (of andere civiele kunstwerken) zijn die met chroom-6 zijn behandeld? Zo nee, waarom niet, zo ja, om welke objecten gaat dit?

Antwoord:

Chroom-6 houdende coating is vaak moeilijk te achterhalen op basis van de beschikbare registraties omdat de gebruikte coating meestal niet geregistreerd is (te weten, nagenoeg niet opgenomen in productspecificaties en/of bestektekst e.d.). We vinden ook geen informatie dat het in het verleden wel gebruikt zou zijn. Om zeker te weten of de provincie Utrecht in het verleden wel of niet chroom-6 houdende verf heeft gebruikt, hebben we recent opdracht gegeven tot een onderzoek van oude verflagen bij alle zeven beweegbare bruggen in de provincie. Het onderzoek richt zich op aanwezigheid van zware metalen en chroomverbindingen.

Daarnaast heeft de provincie Utrecht vorig jaar november bij het ministerie van Defensie gemeld chroom-6 houdende verflagen te hebben gevonden op gebouwen op de voormalige luchtmachtbasis Soesterberg. Zie over die melding: <https://www.defensie.nl/actueel/nieuws/2018/09/05/chroom-6-gevonden-op-vastgoed-in-gebruik-bij-defensie>

Het ministerie kan u nadere informatie geven over het gebruik in Soesterberg.

2. Kan uw college aangeven of de provincie Utrecht hier zelf onderzoek naar heeft verricht of hiervoor een gespecialiseerd bedrijf is aangetrokken? Zo ja, welk bedrijf? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Op 29 oktober 2018 heeft de provincie Utrecht opdracht aan SGS INTRON B.V verleend. SGS is een gespecialiseerd bedrijf dat een methode heeft ontwikkeld, waarmee op een zo betrouwbaar en efficiënt mogelijke manier de aanwezigheid van chroom-6 en andere zware metalen (o.a. lood en PAK's "polycyclische aromatische koolwaterstoffen") in de verflagen van een object of constructie kan worden aangetoond.

Het onderzoek wordt uitgevoerd in 2 fasen. Fase I heeft betrekking op de bovenzijde (en de daarbij horende onderdelen) van de beweegbare bruggen. Fase II heeft betrekking op de onderzijde van de beweegbare bruggen.

3. Kan uw college aangeven of er onderzoek gedaan is naar medewerkers, betrokken bij aanleg of onderhoud, die (ernstig) ziek van zijn geworden omdat zij met Chroom-6 in aanraking zijn geweest? Zo ja, welke onderzoeken zijn er geweest? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Nee. Dat onderzoek is niet gedaan.

Aanleg-en onderhoudswerkzaamheden aan bruggen worden uitbesteed aan gecertificeerde gespecialiseerde bedrijven. De betreffende bedrijven waren verantwoordelijk voor het nemen van de noodzakelijke beschermingsmaatregelen conform o.a. de Arboret. Vanuit hun certificering worden mogelijk periodieke arbeidsgeneeskundige onderzoeken gedaan.

Wij kunnen niet uitsluiten dat provinciale medewerkers in het (verre) verleden te maken hebben gehad met werkzaamheden aan chroom-6 houdende verflagen in provinciale bruggen. Wij hebben in eerdere jaren en recent geen signalen ontvangen van (oud) provinciale medewerkers waarin gezondheidsklachten zijn gemeld die in verband worden gebracht met blootstelling aan chroom 6.

4. Vindt uw college het net zo van belang als de PVV-fractie dat er onderzoek naar moet worden gedaan om alle verdachte bruggen en andere objecten die mogelijk behandeld zijn met Chroom-6 in kaart te brengen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wanneer kunnen wij een dergelijk overzicht tegemoet zien?

**Antwoord:**

Ja, daarom hebben wij opdracht verleend voor dit onderzoek.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek van SGS Intron (fase I: bovenzijde brug) is vastgesteld dat:

- Bij 3 van de 7 beweegbare bruggen geen chroom-6 is aangetroffen;
- Bij 4 van de 7 beweegbare bruggen op enkele onderdelen chroom-6 is aangetroffen. het betreft de volgende bruggen/onderdelen:
  - Nieuwe Weteringbrug: t.p.v. een signaallicht;
  - Cronenburgherbrug: t.p.v. een slagboom;
  - Eembrug (fietsbrug): t.p.v. een signaallicht.
  - Geerbrug: t.p.v. het panamawiel.
- Aanvullend is bij 1 van de 7 beweegbare bruggen ook de onderzijde van de val onderzocht. Hierbij is geen chroom-6 aangetroffen.

Omdat overige onderdelen van de brugconstructies (hamei, ballastkist, trekstangen, schampkanten van de val) van de 6 bruggen geen chroom-6 bevatten, zou het in de lijn der verwachting kunnen liggen dat ook het coatingsysteem aan de onderzijde van de 6 vallen geen chroom-6 bevat. Of deze coatingsystemen daadwerkelijk geen chroom-6 bevatten, moet echter op basis van het uit te voeren fase II van het desbetreffende onderzoek worden vastgesteld. De resultaten van het onderzoek fase II worden in Q1 verwacht.

5. Mocht blijken dat medewerkers die in aanraking zijn geweest met deze Chroom-6 verf hiervan (ernstig) ziek zijn geworden of in de toekomst ziek gaan worden, kunnen zij dan een schadeclaim neerleggen bij de provincie Utrecht? Zo ja, aan welke bedragen moet gedacht? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Met inachtneming van het antwoord op vraag 3, kunnen provinciale (oud-) medewerkers die in aanraking zijn geweest met Chroom 6-verf en die zich zorgen maken, contact opnemen met hun huisarts en indien deze een mogelijk verband constateert tussen de klachten en het arbeidsverleden, kan de (oud) medewerker contact opnemen met onze bedrijfsarts.

We zullen alert blijven op nieuwe ontwikkelingen en samen met andere provincies eventuele vervolgacties afstemmen. Zodra de eerste resultaten in fase II bekend zijn, zullen wij u hierover informeren.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde staten van Utrecht,

Voorzitter,



Secretaris,

