



Aan:
R. van Muilekom, PvdA

In afschrift aan:
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM	15-1-2019	DOMEIN	Mobiliteit
NUMMER	81E3A805	REFERENTIE	m. blokland
UW BRIEF VAN	18-12-2018	DOORKIESNUMMER	+31 30 258 2355
UW NUMMER	81E36BC8	E-MAILADRES	marcel.blokland@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	Bijlage	ONDERWERP BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN	Westelijke ontsluiting Amersfoort

Geachte heer van Muilekom

Toelichting:

Op 18 december 2018 heeft u de volgende vragen ex. Art 47 RvO gesteld over de Westelijke ontsluiting Amersfoort.

1. Voldoet het project Westelijke ontsluiting Amersfoort WOA aan de VERDER-criteria? Waarom wel/niet?

Antwoord:

Het project Westelijke ontsluiting Amersfoort voldoet aan de criteria. Bij het opstellen van het programma VERDER is in 2007 een beoordelingskader opgesteld. Er is toen als onderdeel hiervan per type weg een snelheids criterium gesteld als streefwaarde die in de spitsen gehaald moet worden. Deze is toen als volgt geformuleerd: "Autoverkeer: maximaal 1.5 maal de free flow reistijd voor verbindingroutes en 2.0 voor stedelijke rondwegen". Hieruit is de streefwaarde van 25 km/u voor de westelijke ontsluiting afgeleid. Alle potentiële VERDER projecten zijn voorafgaande aan de opname in het programma getoetst middels het vastgestelde VERDER beoordelingskader. De conclusie voor de WOA was als volgt: " Positief, op basis van reistijdwinst, betrouwbaarheid en verkeersveiligheid voor alle modaliteiten." Daarna heeft door het UVVB bij vaststelling van het uitvoeringsvoorstel een toets plaatsgevonden of het uitgewerkte project aan de doelstellingen voldoet. Het uitvoeringsvoorstel voor de Westelijke ontsluiting Amersfoort is in november 2013 akkoord bevonden. Op basis van dit uitvoeringsvoorstel heeft de provincie in 2014 subsidie verleend aan de gemeente Amersfoort voor realisatie van het project. Na realisatie van het project zal de provincie toetsen of de westelijke ontsluiting conform het uitvoeringsvoorstel is gerealiseerd.

2. Wat is uw mening over de laatste financiële berekeningen over het project WOA en het voldoen aan de beschikbare middelen van 68 M? Bestaat er de kans dat door vertragingen en oplopende bouwkosten deze 68 M wordt overschreden, of zijn de pm-posten en posten onvoorzien voldoende groot om kostenstijgingen op te vangen?

Antwoord:

De financiële toets en de second opinion geven aan dat de beschikbare middelen voldoende zijn. Bij geen enkel project valt voor 100% uit te sluiten dat de raming wordt overschreden. De financiële toets en de second opinion geven echter geen aanleiding om nu al van eventuele overschrijdingen uit te gaan.

3. Als er in de toekomst onverhoeds sprake zou zijn van een kostenoverschrijding van de 68 M, gaat de provincie dan (mede) deze tekorten dekken?

Antwoord:

Mocht er sprake zijn van een overschrijding dan ligt het initiatief bij de gemeente Amersfoort om hier een oplossing voor te vinden. In het VERDER-subsidiebesluit is het maximale gesubsidieerde bedrag vastgelegd (€ 58.815.000).

4. Er blijken technieken te bestaan die de NGE onderzoeken en de onderzoeken naar Archeologie en Bodemopbouw kunnen plaatsvinden zonder bomen te kappen; gaat u met de gemeente Amersfoort in gesprek om deze technieken toe te passen opdat onnodige bomenkap kan worden voorkomen?

Antwoord:

De uitvoering is een verantwoordelijkheid van de gemeente Amersfoort. Het is aan Amersfoort om hierover een afweging te maken. Amersfoort is bekend met verschillende technieken.

5. In de laatste kostenramingen zijn diverse optimalisaties doorgevoerd die bij de aanleg tot minder kosten leiden. Weet u zeker dat deze optimalisaties voor de provincie Utrecht in haar rol als wegbeheerder in de toekomst niet tot meer kosten voor onderhoud en beheer leiden?

Antwoord:

Deze optimalisaties in het project leiden niet tot hogere kosten voor beheer en onderhoud. Hier sturen we als provincie op door zelf de kwaliteitseisen te stellen die worden vastgelegd in het aanbestedingsdossier.

Hoogachtend,
Gedeputeerde staten van Utrecht,

Voorzitter,



Secretaris,

