

Aan:
Statenleden T. Noordenbos (SP), W. van der Steeg (PvdD) en E.
Kotkamp (GroenLinks)

In afschrift aan:
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM 4-1-2019
NUMMER 81E3F509
UW BRIEF VAN 19-12-2018
UW NUMMER 81E3897A
BIJLAGE geen

DOMEIN LFO
REFERENTIE R.P. Zoer
DOORKIESNUMMER 06-11713932
E-MAILADRES roland.zoer@provincie-utrecht.nl

ONDERWERP BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN
Art 47 RvO aan het college van GS, gesteld door de heer
W. van der Steeg (Partij voor de Dieren), mevrouw E.
Kotkamp (GroenLinks) en mevrouw T. Noordenbos (SP),
betreffende second opinion ecologisch onderzoek
Westelijke ontsluiting Amersfoort (d.d. 19-12-2018)

Geachte Statenleden,

Toelichting:

Tijdens de Statenvergadering van 10/17 december 2018 was er twijfel omtrent de resterende mogelijkheden van de provincie Utrecht in het kader van de Wet Natuurbescherming ten aanzien van ecologische implicaties bij de voorgenomen activiteiten rondom de Westelijke ontsluiting in Amersfoort. Daarnaast zijn er twijfels omtrent de uitkomsten van het onderzoek dat Bureau Waardenburg heeft verricht ten aanzien van de dassenpopulatie in het gebied waar de Westelijke Ontsluiting is gepland. De fracties van de Partij voor de Dieren, GroenLinks en SP hebben daarom de volgende vragen voorgelegd:

1. Kunt u bevestigen dat de provincie Utrecht de (juridische) mogelijkheid heeft om een 'second opinion' (formeel dan wel informeel) te laten uitvoeren op het onderzoek van Bureau Waardenburg om te onderzoeken of de voorgenomen activiteiten in het kader van de Westelijke ontsluiting in Amersfoort van invloed zijn op het welzijn van de beschermde diersoort das in het gebied?

Antwoord:

Leden van het Netwerk Groene Bureaus (NGB), waaronder Bureau Waardenburg, kunnen elkaars onderzoek voor een second opinion laten beoordelen. Dit gebeurt op verzoek van de initiatiefnemer, namens wie het ecologische adviesbureau het onderzoek heeft uitgevoerd, of door het bevoegd gezag, die het onderzoek moet beoordelen als onderdeel van een aanvraag (bijvoorbeeld voor het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming). De provincie Utrecht is geen van beide bij het onderzoek in kwestie. De gemeente is initiatiefnemer, en resultaten van deze nieuwe natuurtoets wijzen erop dat er geen negatieve effecten optreden en dat er daarom geen ontheffing bij de provincie hoeft te worden aangevraagd. De provincie Utrecht heeft daarmee geen formele rol om het ecologisch onderzoek te (laten) toetsen of te onderwerpen aan een second opinion, omdat er geen aanvraag voor ontheffing is ingediend. Wel heeft de provincie de gemeente Amersfoort gewezen op de mogelijkheid om een second opinion te laten uitvoeren.

2. Zo ja, bent u welwillend om dit onderzoek te laten uitvoeren?

Antwoord:

Gezien het feit dat het ecologisch onderzoek niet als onderbouwing voor een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is ingediend bij de provincie Utrecht en wij daarmee geen formele rol hebben die een second opinion rechtvaardigt, zijn wij niet voornemens om dit onderzoek te laten uitvoeren.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,