

DATUM	11-01-2022	AFDELING	LLO
NUMMER	82400E74	REFERENTIE	-
UW BRIEF VAN	-	DOORKIESNUMMER	-
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	-
BIJLAGE	-	ONDERWERP	Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO provincie Utrecht, aan het College van GS, gesteld door de heren B. de Brey van de fractie D66 en L.C. van den Dikkenberg van de SGP fractie betreffende "fietscross Leersum" (11-01-2022).

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Toelichting:

Op de site van het AD lezen wij dat het door vrijwilligers aangelegde fietscrossbaantje in Leersum op last van de gemeente per 31 december dicht moest op last van een dwangsom van € 3.000 per week. Het fietscrossbaantje zou natuurgebied zijn en in het stiltegebied liggen en de gemeente zou genoodzaakt zijn te handhaven.

Wij hebben hierover de volgende vragen aan het college van GS:

1: Is de provincie op de hoogte van het handhavingsverzoek op gronde van provinciaal beleid? Heeft de provincie hier een rol in gespeeld? Zo ja, is er iemand ter plaatsen wezen beoordelen wat de situatie is? Zo nee, deelt de provincie de opvatting dat handhaving op particulier terrein in stiltegebied met deze activiteiten geen provinciale kerntaak is?

2: Is er voor die tijd contact geweest met de initiatiefnemer of de eigenaar van het terrein?

3: Volgens het gemeentelijke bestemmingsplan is de grond agrarisch, volgens de NNN kaart van de provincie is het NNN gebied maar volgens de NNN kaart op [Atlasnatuurlijkkapitaal.nl](https://atlas.natuurlijkkapitaal.nl) is het geen NNN gebied. Kunt u aangeven welke bron juist is en hoe dit gebied geclassificeerd dient te worden?

4: Voor het fietscrossbaantje wordt echter het stiltegebied gebruikt als een van de argumenten waarom een fietscrossbaan niet mogelijk zou zijn. Is er vanuit de provincie verzocht tot handhaving om de stilte te borgen? Zo ja, deelt u dan de opvatting dat fietsen, autorijden, mountainbiken ook in stiltegebieden gebeurd? En dat hier niet op gehandhaaft wordt? Zo nee, bent u het dan eens dat provinciaal beleid in dit geval geen grond voor handhaving kan zijn op particulier terrein? Immers, een groot gedeelte van het terrein van de voetbalvereniging HDS is ook stiltegebied volgens de provinciale kaart en de kaart op [Atlasleefomgeving.nl](https://atlasleefomgeving.nl) en het zal toch niet zo zijn dat er op een half veld gevoetbald moet gaan worden door de Provincie?

5: Bent u bereid bij de herziening van de verordening als de Omgevingswet ooit in werking treedt de stiltekaart aan te passen zodat de grens niet meer een vreemde uitstulping naar de voetbalvereniging kent?

Namens de fractie D66 en SGP provincie Utrecht en hoogachtend,

B. de Brey
L.C. van den Dikkenberg