

Utrecht, 1 november 2011
Pythagoraslaan 101
Tel. 030-2589111

Afdeling : MOB
Nummer : 8099B6B9

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen
ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld
door de heer A. Meijer van de SP betreffende de
personele gevolgen van de aanbesteding
Regiotaxi Eemland-Heuvelrug (d.d. 21-09-2011)

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer A. Meijer van de SP betreffende de personele gevolgen van de aanbesteding Regiotaxi Eemland-Heuvelrug (d.d. 21-09-2011)

Geacht College,

1. Heeft u kennis genomen van de personele gevolgen, met inbegrip van het mogelijk ontslag van 106 chauffeurs, van de uitkomst van de aanbesteding van de Regiotaxi Eemland-Heuvelrug?

Antwoord:

Ja, echter uw informatie is niet juist. Volgens Bestax waren 130 medewerkers betrokken bij de uitvoering van het vervoercontract. 45 van deze mensen hebben een contract voor bepaalde tijd tot 1 januari 2012. Voor deze mensen geldt de CAO-afspraken niet. 30 mensen mogen in dienst blijven, omdat Bestax ander werk voor ze heeft. Voor 55 mensen zou de regeling uit de CAO van toepassing zijn, namelijk dat **75%** moet worden overgenomen door een nieuwe vervoerder. Regiotaxi de Vallei heeft betreffende taxichauffeurs van Bestax **allen** een contract voor een jaar aangeboden. Van de mensen die normaal functioneren wordt het contract daarna verlengd.

2. Op welke wijze hebben de personele gevolgen van de uitkomst van deze aanbestedingsprocedure een rol gespeeld tijdens het aanbestedingstraject (graag gedetailleerd beantwoorden)?

Antwoord:

Er is voor de aanbidding met de beste prijs-kwaliteitverhouding gekozen. Dus niet voor de goedkoopste aanbieder. Bij de beoordeling van de kwaliteit werden de aspecten "lokale kennis", diversiteitsbeleid en het personeelsplan beoordeeld.

3. Bent u bereid in dergelijke aanbestedingsprocedures de rechtspositie van betrokken werknemers stevig te waarborgen, opdat dergelijke gevolgen zich in de toekomst niet meer aan zullen dienen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Deze is al stevig geborgd. Een taxibedrijf dient zich aan de wet te houden en dus de CAO na te leven. Wij zullen jaarlijks een kopie van het certificaat van TX-keur opvragen. Dat is het bewijs dat een taxibedrijf zich aan de regels houdt. Zie ook antwoord bij vraag 2.

4. Bent u van oordeel dat de CAO-regeling OPOV, die werknemers bij contractwisseling beschermt tegen ontslag, hier van toepassing is en dat er derhalve geen ruimte is voor betrokken bedrijven om zich aan bepaalde CAO-artikelen te onttrekken? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Wettelijk is de controle op naleving van de CAO een zaak van het Sociaal Fonds Taxi. Het is aan het fonds om te beoordelen of er sprake is van een nieuwe vervoerder. Het fonds heeft tevens een beroepscommissie. Zowel het fonds als de beroepscommissie zijn van mening dat er geen sprake van een nieuwe vervoerder is.

5. Steunt u de met ontslag bedreigde chauffeurs? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Binnen de mogelijkheden die wij hebben, steunen wij de chauffeurs door contact op te nemen met de directie van Regiotaxi de Vallei.

6. Bent u bereid de met ontslag bedreigde chauffeurs juridisch bij te staan in hun conflict betreffende de toepasselijkheid van de betreffende CAO-bepalingen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, dat is niet de taak van de provincie.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,