

Utrecht, 17 januari 2012

Pythagoraslaan 101

Tel. 030-2589111

Afdeling : ECM
Nummer : 80A1598E

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen
ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld
door de heer R. Dercksen van de PVV betreffende
Biënnale Venetië (d.d. 12-12-2011)

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer R. Dercksen van de PVV betreffende Biënnale Venetië (d.d. 12-12-2011)

Toelichting:

Op 10 november jl. verzochten wij u ons inzicht te geven in het verslag van de ambtenaar die op eigen kosten naar Venetië is gereisd. U gaf aan dat de desbetreffende ambtenaar op persoonlijke titel naar Venetië is gereisd waardoor er geen verslag van zijn of haar bevindingen is gemaakt. Dat is spijtig daar de desbetreffende ambtenaar dezelfde tekortkomingen moet hebben waargenomen als de door ons ingeschakelde bezoeker. De PVV-fractie is overigens niet geïnteresseerd in de vakantiebestemmingen van de ambtenaren van de Provincie Utrecht.

U gaf in uw antwoorden op 30 augustus jl. aan dat u het project kritisch zou monitoren (antwoord op vraag 4) en dat ambtelijk (op eigen kosten) de Biënnale is bezocht (antwoord op vraag 6).

Resteren nog de volgende vragen:

1. Als er geen verslag is gemaakt van de bevindingen van het ambtelijk bezoek, welke reden had het dan om in antwoord op onze vragen aan dit bezoek te refereren?

Antwoord

De reden om hieraan te refereren is om aan te geven dat door de betreffende ambtenaar, weliswaar op persoonlijke titel, de Biënnale te Venetië is bezocht om zo een beeld te krijgen van de uitvoering van het project. Het was echter niet relevant om aan dit bezoek te refereren.

2. Is de conclusie juist dat de definitieve beslissing omtrent de subsidieverstrekking zal worden genomen zonder dat er enige fysieke controle ter plaatse heeft plaats gevonden? Zo ja, acht u dat een verantwoorde wijze van omgaan met belastinggeld?

Antwoord:

Ja, er heeft geen fysieke controle plaatsgevonden.

Ja, er is op verantwoorde wijze met belastinggeld omgegaan. De grondslag voor de beoordeling van subsidies is de Algemene Subsidieverordening, zoals door uw staten vastgesteld naar aanleiding van het zogenaamde KEER-project. In deze verordening is geen verplichting opgenomen ten aanzien van de fysieke controle van de uitvoering van dit type projecten. De toekenning, monitoring en verantwoording van subsidies is afhankelijk van de omvang van de subsidies. De verstrekking van deze subsidie valt onder arrangement II: middelgrote subsidie (tussen de € 25.000 en € 125.000). Hierin is geen verplichting opgenomen ten aanzien van de fysieke controle of de prestatie is geleverd. De wijze van verantwoorden is opgenomen in de verleningsbeschikking.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,