



DATUM 14 januari 2014
NUMMER 80F23940
UW BRIEF VAN 02 januari 2014
UW NUMMER 80F1EC3C
BIJLAGE geen.

TEAM BDO
REFERENTIE J. Visbeen
DOORKIESNUMMER 2150
E-MAILADRES John.visbeen@provincie-utrecht.nl
ONDERWERP Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door dhr. F. Bekkers van de fractie GroenLinks betreffende terugdringen vuurwerkoverlast (d.d. 02-01-2014)

Toelichting:

GroenLinks maakt zich al jaren zorgen om de omvangrijke vuurwerkoverlast en daarmee gepaarde gaande fysieke letsels (van omstanders en dieren) en maatschappelijke kosten. Ook dit jaar zijn in diverse media al veel berichten verschenen over schade, aanhoudingen en noodzakelijke inzet van brandweer, politie en hulpverleners. Schokkende voorbeelden zijn de Amersfoortse poes Luna die overleden is nadat vuurwerk in haar achterwerk was gestopt, of de brievenbussen van hoogbejaarden in De Bilt die met zwaar vuurwerk zijn opgeblazen, bekogelen van politie met vuurwerk en glas, vernielde school in Vinkeveen, diverse autobranden en bedreiging van hulpverleners.

GroenLinks wil graag dat we breken met de gedachte dat dit soort misstanden bij Oud & Nieuw horen. Daartoe pleit GroenLinks voor meer afwegingsruimte voor gemeenten om bijvoorbeeld in wijken en kernen professioneel begeleide vuurwerkshows te organiseren waarin bewoners mee kunnen doen met een verregaande beperking/verbod op particulier afsteken van vuurwerk. Maatregelen dit gemeenten hierbij kunnen ondersteunen zijn het inperken van de verkoopperiode, het inperken van de afsteektijd, meer bevoegdheden voor gemeenten om vuurwerkoverlast tegen te gaan, een stevigere aanpak van de handel in illegaal vuurwerk dan wel een algemeen verbod op vuurwerk door particulieren.

Graag willen we u in vervolg op het bovenstaande een vraag voorleggen:

1. Kunt u een inschatting maken van de maatschappelijke kosten die dit jaar en voorgaande jaren in de provincie Utrecht verbonden zijn aan vuurwerkoverlast, bijvoorbeeld letsels en hoeveel % daarvan voor omstanders, daarmee verbonden medische kosten, effecten voor (huis-)dieren, tijdelijke gevolgen voor luchtkwaliteit, fysieke schade, kosten van extra politiehandhaving, schoonmaak etc.?

Antwoord:

Laat voorop staan dat ook wij misstanden die wij via lokale, regionale en landelijk media vernemen veroordelen. Provincies kunnen bevoegd gezag zijn voor grote opslagplaatsen van vuurwerk, voor de overige opslagplaatsen en de verkooppunten zijn de gemeenten het bevoegd gezag. Provincies zijn verder bevoegd gezag voor het verlenen van vergunningen voor professionele vuurwerk evenementen.

Echter, u uit uw zorgen over een onderwerp waar de provincie geen verantwoordelijkheden, taken en bevoegdheden voor heeft. Het verlenen van meer afwegingsruimte voor gemeenten, zoals door u bedoeld, is een verantwoordelijkheid die bij de wetgever ligt. Overigens hebben wij uit landelijke media vernomen dat gemeenten bv. al meer gebruik maken van hun bevoegdheden door bv. zones rond winkelcentra uit te sluiten van het afsteken van vuurwerk. Ook een verregaande beperking van het afsteken van vuurwerk is een (wetgevende) bevoegdheid die bij het Rijk ligt. De inzet op de aanpak van de handel in illegaal vuurwerk valt binnen de prioriteitstelling van Openbaar Ministerie en politie. Daar heeft de provincie geen zeggenschap over.

Aangezien deze beleidsmatige vragen het terrein van andere overheidslagen betreft, beschikken wij niet over informatie waarmee wij een antwoord kunnen geven op uw vraag.

2. Welke instrumenten heeft de provincie om gelet op de maatschappelijke kosten vuurwerkoverlast te beperken?

Antwoord:

De provincie beschikt niet over instrumenten om gelet op de maatschappelijk kosten de vuurwerkoverlast te beperken.

3. Heeft de CdK als onderdeel van zijn rijkstaken bevoegdheden op dit gebied?

Antwoord:

De cvdK heeft als onderdeel van zijn rijkstaken geen bevoegdheden op dit gebied.

4. Wil het college van GS het initiatief nemen om met Utrechtse gemeenten bij het Rijk aan te dringen op bijvoorbeeld bovenstaande maatregelen, zodat 'hardwerkende belastingbetalers' als artsen, verpleegsters, ambulancemedewerkers, politieagenten, gemeentereinigders, brandweermannen en –vrouwen etc. op kosten van alle 'hardwerkende belastingbetalers' niet langer deze feestelijke avond met familie en vrienden moeten opofferen vanwege gevaarlijk gedrag van anderen en Oud & Nieuw weer een gezamenlijk feest kan worden?

Antwoord:

Gemeenteraden en Colleges van B&W hebben hier zelf een verantwoordelijkheid. Wij willen als college van GS niet in deze verantwoordelijkheid treden.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,

