



DATUM	4 februari 2014	TEAM	MEC
NUMMER	80F315BA	REFERENTIE	Benedikte Lampe
UW BRIEF VAN	10 januari 2014	DOORKIESNUMMER	2324
UW NUMMER	80F25295	E-MAILADRES	benedikte.lampe@provincie-utrecht.nl.
BIJLAGE	geen	ONDERWERP	Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door heer R. Dercksen namens de Partij voor de Vrijheid betreffende Tekort EYOF (d.d. 09-01-2014).

Toelichting

Uit uw brief, alsmede uit de diverse berichten in de media blijkt dat het tekort bij EYOF is ontstaan door miscommunicatie. Volgens de organisatie zou een subsidie zijn toegezegd door de EOC. Die wisten echter van niets.

De PVV-fractie heeft daarover de volgende vragen.

1. **Hoe kan het gebeuren dat het organisatiecomité rekent op een subsidie die niet, schriftelijk, is toegezegd?**

Antwoord:

Op basis van diverse overleggen met het EOC is altijd uitgegaan van twee bijdragen. Een algemene bijdrage van 0,200 miljoen en een bijdrage vanwege het feit dat er geen financiële bijdrage vanuit Europa kwam waarvoor een lobbytraject was ingezet. Na aandringen kwam uiteindelijk in 2013 een schriftelijke toezegging van het EOC voor een bedrag van 0,187 miljoen euro (0,250 miljoen dollar). Toen werd pas formeel helder dat de andere bijdrage van 0,200 miljoen er niet zou komen en dat het EOC altijd was uitgegaan van één bedrag. Naar aanleiding hiervan is intensief contact geweest met het EOC. Helaas heeft dat niet geleid tot de toezegging van een tweede bedrag van 0.200 miljoen euro.

2. **Bent u met de PVV-fractie van mening dat de organisatie hiermee uiterst amateuristisch te werk is gegaan, hetgeen kwalijk is, daar men niet werkt met eigen geld, maar met geld van de belastingbetaler?**

Zo nee, wanneer bent u dan van mening dat een organisatie amateuristisch handelt?

Zo ja, bent u dan bereid om het bestuursleden van het EYOF niet meer in te zetten bij dergelijke evenementen waaraan de provincie bijdraagt? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Wij betreuren het zeer dat deze subsidie er toch niet bleek te zijn en vinden dat dit voorkomen had kunnen worden door goede schriftelijk vastgelegde afspraken. Het gaat ons echter te ver om voor dit feit de organisatie het etiket amateuristisch op te plakken. Wij kunnen immers terugkijken op een



bijzonder en positief evenement voor alle lagen van de bevolking. Maar liefst 60.000 mensen bezochten EYOF om de 2.300 atleten aan te moedigen. Uit de eerste cijfers van het evaluatieonderzoek blijkt dat deze bezoekers het evenement gemiddeld met een 8 beoordeeld hebben. Daarnaast heeft 88% van de ondervraagde aangegeven het eens te zijn met het feit dat het goed is dat de gemeente en provincie Utrecht hebben geïnvesteerd om het EYOF Utrecht 2013 mogelijk te maken. Een kwart van de ondervraagden heeft aangegeven terug te komen naar de regio Utrecht voor bijvoorbeeld een vakantie. Op 12 februari is de evaluatie van EYOF 2013 gereed. U zal hierover geïnformeerd worden.

Een evenement als EYOF is een uniek, groot en complex evenement met een grote en internationale ambitie. Gezien de ambitie van de provincie, gemeente Utrecht en het NOC*NSF is het van belang dat deze partijen hierbij betrokken zijn. Op welke manier deze overheden het beste betrokken moeten zijn is een vraagstuk op zich dat telkens om nieuwe afwegingen vraagt. Het uiteindelijke doel om een evenement te organiseren tegen een goede prijs-kwaliteit verhouding moet hierbij centraal staan is onze opvatting.

3. **Daar waar er garanties worden gesteld door overheden nemen besturen het niet zo nauw met de financiële verplichtingen, waardoor met grote regelmaat een beroep wordt gedaan op de gestelde garanties. Bent u bereid hier van te leren en in het toekomst geen garanties meer te verstrekken aan dit soort evenementen? Zo nee, waarom niet?**

Antwoord:

Wij doen geen algemene uitspraak over het inzetten van een garantstelling. Het inzetten hiervan is telkens een nieuwe afweging. Wij maken deze afweging iedere keer zorgvuldig en wegen daar ook de ervaringen van vorige garantstellingen in mee.

In het specifieke geval van EYOF kunnen we aangeven dat het besluit tot deze garantstelling in 2008 door Provinciale Staten is genomen voor een maximaal bedrag van 0,505 miljoen euro. Daarnaast was deze garantstelling geoordeeld voor twee voorziene risico's. Te weten het tekort op de huisvesting en het tekort op de sponsorinkomsten. In de aanloop naar en gedurende het EYOF Utrecht 2013 is er door de CEO en het bestuur van de Stichting gestuurd op de beheersing van de kosten. Ondanks deze sturing is het totale nadelig resultaat van het evenement 0,645 miljoen euro op een totaal uitgavenniveau van bijna 11 miljoen euro. Het aandeel van de Provincie Utrecht, in het nadelige resultaat, bedraagt 0,250 miljoen euro. Dit is minder dan de afgegeven garantstelling van 0,505 miljoen euro.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,