



Aan:  
Dhr. Dercksen

In afschrift aan:  
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM	23-11-2021	DOMEIN	LLO
NUMMER	UTSP-148742012-1075	CONTACTPERSOON	Frank Bos
UW BRIEF VAN	12-10-2021	DOORKIESNUMMER	+31 30 258 3829
UW NUMMER	822CBEBE	E-MAILADRES	Frank.bos@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	Bijlage	ONDERWERP BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN	AERIUS habitatkaarten

Geachte heer Dercksen,

Uw toelichting:

Uit antwoorden van de minister op Kamervragen blijkt dat de AERIUS habitatkaarten niet de feitelijke situatie weergeven zoals eerder aangegeven en ook met PS gecommuniceerd. Naar nu blijkt zijn de habitattypen- en stikstofgevoelige leefgebiedtypenkaarten, die zijn aangeleverd voor AERIUS Calculator, in het algemeen de situatie ten tijde van aanwijzing als Natura 2000-gebied. Een habitatkaart wordt eens in de twaalf jaar compleet herzien en elke zes jaar partieel herzien als daar volgens de "voortouwnemer" aanleiding toe is vanwege nieuwe inventarisatiegegevens. Herziene kaarten zijn bruikbaar voor AERIUS indien de oppervlakten van de beschermde habitattypen en leefgebieden niet zijn afgenomen, dit om te voorkomen dat door gebruik van een nieuwe kaart indirect het verslechtingsverbod niet zou worden gehandhaafd. De kaarten bevatten dus niet de feitelijke situatie, maar de juridische situatie om te voorkomen dat zou moeten worden aangegeven dat de situatie zou zijn veranderd, dat terwijl de natuur altijd verandert. De kaarten geven dus in bepaalde gevallen de wensnatuur van ambtenaren weer in plaats van de feitelijke situatie.

Naar aanleiding van bovenstaande heeft u de volgende vragen.

1. Is de beschrijving en de vastlegging op de habitatkaarten van AERIUS van de natuurgebieden in de provincie Utrecht ook de status van het moment van aanwijzing van de Natura2000-gebieden, zoals de minister schrijft? Van welk jaar zijn die dan per natuurgebied.

**Antwoord:**

Voordat we op uw vragen ingaan, willen we eerst een toelichting geven op de werkwijze van de totstandkoming van de habitatkaarten. Overigens overlapt de beantwoording gedeeltelijk met vragen die eerder gesteld zijn door dhr. Westerlaken van het CDA. De beantwoording van deze vragen kunt u hier vinden: [RvO-Staf-Rapport-ingediend-door-het-CDA-beantwoording-082-20201215.pdf \(provincie-utrecht.nl\)](#). Habitatkaarten die in AERIUS gebruikt worden, bestaan uit twee verschillende kaarten: de habitattypenkaarten en de leefgebiedkaarten. De habitattypenkaarten zijn gebaseerd op vegetatieopnamen en geven de ligging van de verschillende vegetatietypen in een bepaald gebied. De



leefgebiedkaarten zijn ontwikkeld om een methode te hebben om de stikstofgevoeligheid van diersoorten te kunnen toetsen. Initiatiefnemers konden voor de invoering moeilijk aantonen wat de effecten van de uitstoot van stikstof op het voorkomen van een bepaalde diersoort was. Deze twee kaarten worden in AERIUS samengevoegd tot habitatkaarten, met als uitkomst de eventuele overschrijding van de depositie van stikstof op de betreffende habitattypen en leefgebieden op een locatie binnen de Natura 2000-begrenzing.

De aanwijzing van de meeste Natura 2000-gebieden is in 2004 gedaan. Het aanwijzingsbesluit met de concrete opgave per gebied is voor de meeste gebieden omstreeks 2014 vastgesteld. De aanwijzing bevat geen habitatkaarten, maar enkel de verplichting om een bepaald habitatype "te behouden" of "uit te breiden". Om te weten wat er behouden moest worden, werden de toen beschikbare vegetatiekaarten omgezet in habitattypenkaarten en de oppervlakten die daar het gevolg van waren, worden gezien als de kwantitatieve doelstelling voor behoud. In de beantwoording van de vragen van dhr. Westerlaken is bij vraag 2, 3 en 4 al ingegaan op de procedure en de wijze van de totstandkoming van deze habitattypenkaarten. Van de Nederlandse natuurgebieden moet (nu) eens in de 12 jaar een vegetatiekaart worden opgesteld en deze vegetatiekaart is de basis voor de habitattypenkaart. Na het aanwijzingsbesluit zijn de toen beschikbare vegetatiekaarten omgezet in habitattypenkaarten. De vegetatiekaarten die hiervoor gebruikt zijn stammen dus uit de periode 1995-2014. Zoals aangegeven in de beantwoording van de vragen van dhr. Westerlaken is het opstellen van de leefgebiedkaarten veel later gebeurd en zijn alle beschikbare vegetatiekaarten in 2017 gebruikt. Voor de Programmatische Aanpak Stikstof (2015) (hierna: de PAS) moesten de habitattypenkaarten aangeleverd worden. Deze ging op 1 juli 2015 in. De eerste versie van de habitattypenkaarten waar Utrecht voortouwnemer van is, zijn dan ook uit 2015. Alleen voor Kolland en Overlangbroek liep toen nog een bezwaarprocedure tegen de aanwijzing (en dus niet tegen de habitattypenkaart) en deze is in 2016 voor toepassing in AERIUS aangeleverd. De voortouwnemer heeft overigens de mogelijkheid om wijzigingen in de bestaande of een nieuwe habitattypenkaart of aangepaste leefgebiedenkaart aan AERIUS aan te leveren. Deze wordt bij een nieuwe release van AERIUS meegenomen. Dit gebeurt ongeveer één keer per jaar.

2. Zijn er feitelijke habitatveranderingen in de Utrechtse natuurgebieden die niet op de AERIUS-kaarten en in de omschrijving van de habitat zijn vastgelegd? Zo ja, welke?

**Antwoord:**

Zoals u al aangeeft verandert de natuur altijd en een actuele, zeer gedetailleerde kaart permanent voor dit doel beschikbaar te hebben, is niet mogelijk. Voor de PAS (en dus voor het afgeven van beschikkingen) moet de voortouwnemer jaarlijks een zogenaamd PAS-veldbezoek organiseren om in de gaten te houden of een bepaald stikstofgevoelig habitatype of - leefgebied niet te veel verandert in verspreiding of voorkomen ten opzichte van de kaart. Vorig jaar is bijvoorbeeld een nieuwe habitattypenkaart (de zogenaamde T1) van het Binnenveld opgesteld en ter illustratie hebben wij de tabel met de vergelijking bijgevoegd (zie tabel 1). De veranderingen zijn tamelijk gering. De uitzondering op de regel dat de vegetaties niet zo veel veranderen vond plaats in Botshol. Hier zijn de kranswiervegetaties geheel verdwenen. Op de huidige habitattypenkaart is dit nog 36,4 ha. Volgend jaar komt de nieuwe habitattypenkaart van Botshol (dit jaar wordt de vegetatiekaart opgesteld) en daar zal dat op (of beter: niet) zijn weergegeven.



Tabel 1. Ontwikkeling oppervlakten habitattypen van 2012/2015 (T1) in vergelijking met 1999/2003 (T0).

**Binnenveld, vergelijking oppervlakten T0-kaart en T1-kaart.**

	T0 ha			T1 ha			verschil	%
	Goed	Matig	Totaal	Goed	Matig	Totaal		
Bennekomse Meent	5,54	1,00	48,30	5,04	0,82	48,30	0,00	0,0
H0000			41,77			42,44	0,67	1,6
H3130				0,08		0,08	0,08	
H6410	4,45	1,00	5,45	3,99	0,69	4,67	-0,77	-14,2
H6430A				0,65	0,14	0,78	0,78	
H7140A	1,09		1,09			0,32	-0,77	-70,7
H7140B								
De Hel	3,93	0,37	62,99	4,88	0,73	62,99	0,00	0,0
H0000			58,70			57,39	-1,31	-2,2
H3130								
H6410		0,35	0,35	0,05	0,26	0,31	-0,03	-9,5
H6430A				0,47		0,47	0,47	
H7140A	3,55	0,02	3,57	4,83		4,83	1,25	35,1
H7140B	0,38		0,38				-0,38	-100,0
Totaal	9,46	1,37	111,29	9,91	1,56	111,29	0,00	0,0
H0000			100,46			99,83	-0,64	-0,6
H3130				0,08		0,08	0,08	
H6410	4,45	1,34	5,79	4,04	0,95	4,99	-0,81	-13,9
H6430A				0,65	0,61	1,25	1,25	
H7140A	4,64	0,02	4,66	5,14		5,14	0,49	10,5
H7140B	0,38		0,38				-0,38	-100,0

Afname	
Nieuw	
Toename	

3. Wat moet er nog meer gebeuren om van dit dystopische AERIUS-model direct afscheid te nemen?

**Antwoord:**

Het gebruik van AERIUS als rekeninstrument is geregeld in artikel 2.1, eerste lid van de Regeling natuurbescherming. Op grond van dit artikel is gebruik van AERIUS verplicht voor de vaststelling van mogelijke significante gevolgen. Dankzij dit rekenmodel beschikt de vergunningverlener over informatie over de mate van overschrijding van de stikstofdepositie van een stikstofgevoelig leefgebied zodat hij in staat is een zorgvuldige afweging te maken. Daarnaast beschikt het model over de mogelijkheid om de toekomstige verwachting omtrent de afname van de stikstofdepositie mee te nemen in deze berekening.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,  
mr. J.H. Oosters

Secretaris,  
mr. drs. A.G. Knol van Leeuwen