

Utrecht, 28 februari 2011  
Pythagoraslaan 101  
Tel. 030-2589111

Afdeling : AVV  
Nummer : 808B2BBA

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO  
aan het College van GS, gesteld door Wanda  
Bodewitz van de Partij voor de Dieren  
betreffende antwoorden van GS op vragen over  
afschot bij schadebestrijding van meerkoeten  
(d.d. 28 februari 2011)

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door Wanda Bodewitz van de Partij voor de Dieren betreffende antwoorden van GS op vragen over afschot bij schadebestrijding van meerkoeten (d.d. 28 februari 2011)

Geacht college van gedeputeerde staten,

Toelichting

Op 1 oktober 2010 hebben wij schriftelijke vragen gesteld aan het College van GS over afschot van meerkoeten als maatregel voor schadebestrijding. Op 26 oktober 2010 ontvingen wij de antwoorden. Naar aanleiding hiervan willen we nog een aantal vervolgvragen stellen.

In uw antwoord op vraag 2 legt u uit dat ondersteunend afschot van meerkoeten alleen is toegestaan voor percelen waar door de aanwezigheid van grote groepen meerkoeten belangrijke schade dreigt.

1. Kunt u aangeven op hoeveel plaatsen binnen de provincie tussen september 2009 en april 2010 gebruik is gemaakt van de ontheffing voor ondersteunend afschot? Kunt u daarbij aangeven om welke locaties het ging?

2. Kunt u tevens uitleggen hoeveel meerkoeten maximaal per locatie geschoten mogen worden?

In uw antwoord op vraag 4 stelt u dat geen informatie bij u bekend is waaruit blijkt dat bij meerkoeten snel gewenning optreedt bij ondersteunend afschot. Zoals ook genoemd in de vorige vragenset bestaan wel degelijk aanwijzingen dat bij meerkoeten gewenning optreedt bij ondersteunend afschot. SOVON Vogelonderzoek stelt: 'Een bijkomend probleem is dat de Meerkoet zeer snel gewenning laat zien aan verschillende vormen van visuele en akoestische afschrikmiddelen. Zelfs voor de afschrikwekkende werking bij ondersteunend afschot lijkt gewenning op te treden (Gerritse 1976)'.

3. Bent u bereid te onderzoeken of deze gewenning ook in de Provincie Utrecht optreedt en of ondersteunend afschot wel effectief is?
4. Kunt u uiteenzetten hoe hoog het maximale bedrag is dat grondeigenaren aan preventieve maatregelen uit moeten geven? Hoe wordt dit bedrag berekend? Kunt u tevens uitleggen hoe dit bedrag zich verhoudt ten opzichte van de schadebedragen die uitgekeerd worden?
5. Bent u bereid in contact te treden met eigenaren om groenblauwe diensten, in dit geval diervriendelijke verjaagmethoden (bijv. het aanpassen van de oevervegetatie), te stimuleren op schadepercelen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, bent u tevens bereid een experiment te starten op de percelen waar de afgelopen vijf jaar, drie keer schade is geclaimd?

Namens de fractie van de Partij voor de Dieren en hoogachtend,

Wanda Bodewitz