

Utrecht, 29 september 2009  
Pythagoraslaan 101  
Tel. 030-2589111

Afdeling : SDC  
nummer : 2009ONT242835

Onderwerp: **Beantwoording** schriftelijke vragen  
ex art. 47 van het reglement van Orde aan het  
College van Gedeputeerde Staten gesteld door  
Freek Bersch, SP, betreffende de benoeming van  
een nieuw hoofd communicatie  
(7 september 2009)

Onderwerp: **Beantwoording** schriftelijke vragen ex art. 47 van het reglement van Orde aan het  
College van Gedeputeerde Staten gesteld door Freek Bersch, SP, betreffende de benoeming van  
een nieuw hoofd communicatie (7 september 2009)

Geacht College van Gedeputeerde Staten,

### Toelichting

Kortgeleden is er een nieuw hoofd communicatie benoemd bij de provincie Utrecht. Het gaat om Rick Maas, voormalig gemeentesecretaris van Veghel. Hij wordt daar verantwoordelijk gehouden voor een collegecrisis.

De aanleiding was een schriftelijke verklaring die hij van alle ambtenaren wilde hebben, waar onder andere in stond dat ambtenaren vanwege hun functie “beperkt beroep kunnen doen op hun grondrechten”.

Onderzoeksbureau BMC heeft de misstanden binnen de ambtelijke organisatie onderzocht. Twee belangrijke conclusies zijn: 1) Er was veel onrust onder de ambtenaren door ongewenste omgangsvormen van leidinggevend. 2) De onrust vloeide voort uit het toepassen van macht door de gemeentesecretaris en andere leden van de directieraad.

In de enquête die onderdeel uitmaakt van het rapport geven 30 ambtenaren aan met intimidatie te maken gehad te hebben, 22 met verbaal geweld, 9 met het dreigen met geweld, en 2 met fysiek geweld.

Over de benoeming van Rick Maas heeft de SP de volgende vragen:

1. Was GS voorafgaand aan de benoeming op de hoogte van het verleden van de heer Maas bij de gemeente Veghel?

**Antwoord:** Ja.

2. Heeft GS kennis genomen van het rapport van BMC? Wat is het oordeel van GS over dit rapport?

**Antwoord:** De aanstelling van ambtenaren is een verantwoordelijkheid die – onder verantwoording van ons college- berust bij de provinciesecretaris. Wij hebben geen reden om van het BMC-rapport kennis te nemen.

3. Is het college bekend met de verklaring die de heer Maas alle ambtenaren in Veghel heeft opgelegd, met daarin de tekst: “Als u wettelijk verplicht bent informatie te verschaffen, dan voldoet u daaraan zonder de belangen van de gemeente Veghel te schaden...”, en “U bent zich ervan bewust dat een goede vervulling van uw functie met zich mee kan brengen dat u enkele grondrechten niet of in beperkte mate kunt uitoefenen.”? Deelt u mijn mening, dat met het tekenen van deze verklaring deels afstand wordt gedaan van grondrechten waar iedere werknemer in Nederland recht op heeft?

**Antwoord:** Nee, wij delen die mening niet. Volgens artikel 15.2 van de Ambtenarenwet zijn ambtenaren verplicht binnen drie maanden na aanstelling de eed af te leggen of een integriteitsverklaring te ondertekenen.

4. Heeft het college dit verleden met de heer Maas besproken? Wat was de uitkomst van dit gesprek? Wat is het oordeel van het college over de rol die de heer Maas speelde in de genoemde bestuurlijke crisis?

**Antwoord:** Dit is gebeurd door de provinciesecretaris die de essentie in ons college heeft gemeld.

5. Zijn er afspraken met de heer Maas gemaakt over zijn manier van leidinggeven aan en omgaan met ondergeschikten? Hebben de medewerkers van de Provincie Utrecht een zelfde integriteitsverklaring moeten ondertekenen? Zo ja, bent u bereid deze verklaring in te trekken omdat zij ingaat tegen de grondrechten?

**Antwoord:** Met de heer Maas zijn dezelfde afspraken gemaakt zoals met alle andere leidinggevendenden binnen de Provincie Utrecht. Binnen de Provincie Utrecht leggen ambtenaren de eed af die gelijk staat aan de integriteitsverklaring.

6. Is in de gesprekken met de heer Maas de ontslagregeling die hij trof met het toenmalige college van de gemeente Veghel aan de orde geweest? Wat is de inhoud van die regeling? Heeft dit consequenties gehad voor het contract tussen de heer Maas en de provincie? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke?

**Antwoord:** Nee, dit is aan de heer Maas en de gemeente Veghel.

7. Welke motivatie ligt eraan ten grondslag een hoofd communicatie te benoemen die verantwoordelijk wordt gehouden voor de val van een gemeentelijk college, gevoelens van intimidatie onder werknemers en die de hoofdrol speelt in een zwartboek over zijn functioneren?

**Antwoord:** Wij achten het niet correct deze vraag te beantwoorden.

8. Op welke wijze kan GS er zorg voor dragen dat de heer Maas het vertrouwen van zijn medewerkers binnen de provincie geniet? Bent u bereid een openbaar gesprek te organiseren tussen PS en de heer Maas, om duidelijkheid te krijgen over zijn functioneren in de gemeente Veghel en zijn plannen voor de provincie Utrecht? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:** Er is geen enkele specifieke maatregel nodig. De provinciesecretaris houdt primair toezicht op zijn functioneren.

9. Het kan lang duren voordat signalen van problemen op de werkvloer via de ondernemingsraad, maatschappelijk werkster of vertrouwenspersonen doordringen tot de directie of GS. Neemt u extra maatregelen om snel en goed op de hoogte te zijn van eventuele problemen bij de afdeling communicatie?

**Antwoord:** Nee.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,