

Utrecht, 9 november 2010
Pythagoraslaan 101
Tel. 030-2589111

Afdeling : AHH
Nummer : 80875670

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen
ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld
door P.W. Duquesnoy van de Socialistische Partij
over de baggerwerkzaamheden op het
Hessingterrein (d.d. 15 oktober 2010)

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld
door P.W. Duquesnoy van de Socialistische Partij over de baggerwerkzaamheden op het
Hessingterrein (d.d. 15 oktober 2010)

Geacht college van gedeputeerde staten,

Toelichting

Op 27 september 2005 kwam via de Milieuklachtentelefoon van de provincie Utrecht een melding binnen van verontruste bewoners van de Utrechtseweg in De Bilt. Volgens deze melding werden er graafwerkzaamheden uitgevoerd in de Biltse Grift achter op het terrein van de firma Hessing aldaar. Uit de controle die vervolgens door de provincie werd verricht, bleek dat de heer Hessing bezig was geweest om de Biltse Grift over een lengte van 800 meter 1,5 tot 2,5m in zuidelijke richting te verleggen. Uit analyseresultaten uit juli 2005 van waterbodemonderzoeken van het HDSR bleek dat de waterbodem van de Biltse Grift zwaar verontreinigd is (klasse 4 slib). De firma Hessing werd verplicht het verplaatste slib te saneren voor 28 januari 2010. Op 28 januari bleek de firma Hessing nog geen actie ondernomen te hebben. Na vragen van de SP heeft de provincie daarop een concept last onder dwangsom verzonden. Op 21 mei 2010 heeft de provincie een plan van aanpak ontvangen. Het is beoordeeld door de afdeling Vergunningverlening, die er een tweetal aanwijzingen op heeft gegeven. Deze aanwijzingen hebben betrekking op de omvang van de werkzaamheden en het tijdsbestek waarbinnen gestart diende te worden.

Tussen 4 en 7 oktober jl. hebben op het Hessingterrein de geplande baggerwerkzaamheden plaatsgevonden. Een en ander was vanaf de openbare weg zichtbaar. Bij een korte inspectie door leden van de SP-fractie op 8 oktober bleek echter dat de baggerwerkzaamheden niet hebben plaatsgevonden langs de Biltse Grift, zoals te verwachten was, maar buiten de loop van de Grift, aan de voet van de tankval.

E.e.a. leidt tot de volgende vragen:

1. Klopt bovenstaande omschrijving van de situatie?

Antwoord:

Er speelden afzonderlijk van elkaar twee zaken op het Hessingterrein. In 2005 is de Grift verlegd, en in 2006 is een aantal sloten, waaronder de tankval gebaggerd.

Het uit 2005 daterende geval is inmiddels volledig afgerond. Er is een evaluatieverslag ingediend, welke door ons middels een verificatieverzoek is geverifieerd, en met dit evaluatieverslag is ingestemd.

In 2006 is verontreinigd bagger vanuit de tankval op de kant gezet, en hierdoor is een nieuw geval van bodemverontreiniging gecreëerd. De gevolgen van deze nieuwe verontreiniging dienen ongedaan gemaakt te worden. Hier is dan ook in 2010 de last onder dwangsom voor opgelegd, en de werkzaamheden in de week van 4 oktober zijn uitgevoerd om dit op de kant gezette slib te verwijderen. Daarom hebben de werkzaamheden plaatsgevonden aan de rand van de tankval.

2. Zijn GS op de hoogte is van het feit dat er werkzaamheden op het terrein hebben plaatsgevonden?

Antwoord:

Ja, op woensdag 6 oktober is tevens een locatiebezoek uitgevoerd door een toezichthouder van de Afdeling Handhaving.

3. Komt de plek van de werkzaamheden overeen met de plek waarover in 2005 de melding ontvangen is?

Antwoord:

Nee. De plek van de werkzaamheden komt overeen met de plek waarover in 2006 een melding is ontvangen, en waarvoor de last onder dwangsom is opgelegd.

4. Komt de plek van de werkzaamheden overeen met het plan van aanpak dat de provincie op 21 mei heeft ontvangen van de firma Hessing?

Antwoord:

Ja.

5. Beschouwt u de verrichte werkzaamheden voldoende om te stellen dat het zwaar verontreinigde slib gesaneerd is?

Antwoord:

Door de verrichte werkzaamheden is de op de kant gezette slib naar verwachting volledig verwijderd. De gevolgen /risico's van het nieuwe geval zijn hiermee ongedaan gemaakt. Dit zal nog worden bevestigd middels een evaluatieverslag.

6. Indien nee op vraag 3: Bent u van plan handhavend op te treden? Indien ja, in welke vorm? Indien nee, waarom niet?

Antwoord:

Niet van toepassing.

7. Maakt de plek waarop tussen 4 en 7 oktober gebaggerd is, deel uit van de Nieuwe Hollandsche Waterlinie, en daarmee van het Nationaal Erfgoed, de Werelderfgoedlijst en de lijst van Rijksmonumenten?

Antwoord:

Er is niet gebaggerd; Het in 2006 op de kant gezette slib is van de kant verwijderd. Het gebied waar het Hessingterrein is gelegen, maakt inderdaad deel uit van de Nieuwe Hollandse Waterlinie. De procedure tot aanwijzing als Rijksmonument is gestart. De beschermde status ziet echter alleen toe op de gebouwde of aangelegde werken en niet op het gebied als geheel. Er is daarom geen monumentenvergunning vereist voor de werkzaamheden die zijn uitgevoerd.

8. Had de firma Hessing toestemming om hier te baggeren? Zo nee, bent u van plan handhavend op te treden en op welke wijze gaat u optreden? Of kiest u ervoor niet handhavend op te treden en waarom dan niet?

Antwoord:

Er is niet gebaggerd; Het in 2006 op de kant gezette slib is van de kant verwijderd. De werkzaamheden dienden te worden uitgevoerd op last van de provincie in verband met het wegnemen van het nieuwe geval van bodemverontreiniging.

9. Wie betaalt de kosten voor deze sanering, uitgevoerd tussen 4 en 7 oktober?

Antwoord:

Ridderoord BV.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,