

Utrecht, 21 juni 2011
Pythagoraslaan 101
Tel. 030-2589111

Afdeling : MOB/MOV
Nummer : 8091F67C

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer B. de Vries van de PvdA over de kruising Hertekop in Amersfoort: aanleg parallelweg en brug door landgoed Nimmerdor (d.d. 31-05-2011)

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer B. de Vries van de PvdA over de kruising Hertekop in Amersfoort: aanleg parallelweg en brug door landgoed Nimmerdor (d.d. 31-05-2011).

Geacht college van Gedeputeerde Staten.

Toelichting

Kruising Hertekop in Amersfoort: aanleg parallelweg en brug door landgoed Nimmerdor, kosten Euro 60.000,-

De provincie Utrecht heeft als wegbeheerder samen met de gemeenten Amersfoort en Leusden een ontwerp gemaakt voor de reconstructie van de kruising A28 met de N226-Arnhemseweg (afrit 6 Leusden-Zuid beter bekend als Hertekop). De provincie Utrecht en gemeente Amersfoort betalen elk de helft van de kosten (elk 1,5 miljoen euro). De reconstructie is noodzakelijk om de verkeersdoorstroming te garanderen.

Het College van B&W van Amersfoort heeft het volgende aangegeven:

Op dit moment heeft woning aan de Arnhemseweg nr. 215 een uitrit direct op de Arnhemseweg. Deze uitrit is zowel vanuit noordelijke als uit zuidelijke richting te bereiken en te verlaten. Door de aanleg van drie opstelvakken ter hoogte van de uitrit is een dergelijke volledige aansluiting uit oogpunt van verkeersveiligheid niet meer mogelijk. Er is hier voor de auto alleen nog maar een "halve" aansluiting mogelijk. Dat wil zeggen dat inrijden met de auto alleen kan vanuit de richting Amersfoort, en uitrijden richting Leusden/A28. Om uitrijden richting Amersfoort inrijden vanuit Leusden mogelijk te houden is met de bewoners van nr. 215 en 213-6gesproken over een alternatieve manier van ontsluiten. Een mogelijkheid is om de bewoners van nr. 215 gebruik te laten maken van de lange U-vormige laan die voor nr. 213-6 langsloopt.

De bewoners van beide panden vonden dit geen wenselijke oplossing. Het inpassen van de uitrit dan wel een fietsoversteek t.b.v. de woning in de verkeerslichtenregeling is uit het oogpunt van veiligheid en doorstroming niet wenselijk.

De oplossing die wel het meest tegemoet komt aan de wensen van de bewoners is de aanleg van een parallelweggetje vanaf nr.215 naar de ontsluiting van huisnr. 213-1. Hier is wel een volledige aansluiting mogelijk. Dit betekent in sommige gevallen zowel met de fiets als met de auto wel enige omrijafstand (ca. 400m) ten opzichte van de huidige situatie.

De eigenaar van de grond waarop het parallelweggetje komt te liggen is met deze oplossing akkoord. De provincie neemt het weggetje in beheer.

Op vragen van de PvdA in de gemeenteraad van Amersfoort, heeft de gemeente aangegeven dat de kosten voor het weggetje en de brug zijn geraamd op circa € 60.000.

De PvdA vindt het belangrijk dat bij reconstructies van wegen voldoende aandacht wordt besteed aan de inpassing van de wegen en dus aan het tegengaan van hinder en overlast voor omwonenden en de natuur. De PvdA wil nieuwe doorsnijdingen door natuurgebieden door het aanleggen van nieuwe wegen zo veel mogelijk tegengaan.

De PvdA heeft dan ook de volgende vragen aan het college van Gedeputeerde Staten van Utrecht:

1. Kan het College aangeven inpassingsmaatregelen van Euro 60.000,- per huishouden veel, weinig of gemiddeld is in vergelijking met andere inpassingsmaatregelen bij andere reconstructies van wegen?

Antwoord:

De ontsluiting van het betreffende perceel Arnhemseweg 215 is onderdeel van een groter plan, de reconstructie van Hertekop. Als gevolg van deze reconstructie verandert de bereikbaarheid van het perceel. Binnen de kaders van de reconstructie, de eigendomsverhoudingen en de status van landgoed Nimmerdor is gezocht naar een voor alle partijen acceptabele oplossing. De kosten van inpassing zijn sterk afhankelijk van de situatie ter plaatse. De kosten van deze parallelweg en houten bruggetje (Euro 60.000,-) zijn beperkt ten opzichte van de totale kosten van het reconstructieplan Hertekop (Euro 2.500.000,-), maar is wel een belangrijk onderdeel hiervan. Overigens zijn de totale kosten van het reconstructieplan Hertekop voor de helft voor rekening van de gemeente Amersfoort.

2. Is het College bereid andere huishoudens die na een weg reconstructie hinder ondervinden of om moeten rijden bijv. doordat hun straat wordt omgezet van een 2 richtingen naar 1 richting straat, ook een compensatie te bieden van vergelijkbare (financiële) omvang? Kan het College aangeven of zij dat ook al eerder heeft gedaan?

Antwoord:

Neen. De provincie heeft niet eerder een financiële compensatie uitgekeerd voor omwonenden voor wie de verkeerssituatie is gewijzigd. Het college is niet bereid, behoudens uiteraard wettelijke verplichtingen zoals bij planschades, om huishoudens waarvan de verkeerssituatie wijzigt een financiële compensatie te geven.

3. Is het College het met de PvdA eens dat bij de reconstructies van kruispunten nieuwe doorsnijdingen in natuurgebieden voorkomen moeten worden? Waarom kiest het College bij de Hertekop om een gedeelte van Landgoed Nimmerdor toch te gaan verstenen/asfalteren en te

ontsieren met een nieuwe brug?

Antwoord:

Ja, het college is het daarmee eens. Het betreft hier echter geen nieuwe doorsnijding, maar een uitbreiding van bestaande infrastructuur. Deze is noodzakelijk vanwege de toegenomen en nog toenemende verkeersdruk en grotere verkeersonveiligheid. De nieuw aan te leggen parallelweg door het grasland van perceel Arnhemseweg 213-6 krijgt in overleg met de bewoner(s) een bij de omgeving behorende inpassing. Er moet dan ook niet worden gedacht aan asfalteren, maar aan een stevige halfverharding die goed berijdbaar is voor auto en fiets. Over de inpassing van de parallelweg en (houten) bruggetje is overleg gevoerd met de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed en zij vindt dit een acceptabele oplossing. Ook de gemeentelijke Monumentencommissie van Amersfoort heeft hiermee ingestemd (dd. 17-09-2009).

4. Kan het College aangeven waarom een oversteek dwars over de opstelstroken (zoals in de huidige situatie) dusdanig onveilig is dat liever wordt gekozen voor het doorsnijden van het natuurgebied van Landgoed Nimmerdor met een nieuwe parallelweg en brug?

Antwoord:

In de huidige situatie is aan de zijde van de bewuste uitrit één rijstrook aanwezig voor doorgaand verkeer en een korte rechtsafstrook nog voorbij de uitrit naar de A28. In de nieuwe situatie ná de reconstructie van Hertekop is hier sprake van 3 rijstroken (2 opstelvakken voor rechtdoorgaand verkeer en 1 opstelvak voor rechtsafslaand verkeer ieder met een lengte van 120 m). Door de aanleg van deze 3 rijstroken ter plaatse van de uitrit is een volledige aansluiting uit verkeersveiligheidsoogpunt niet meer mogelijk. Vanuit de uitrit moeten dan namelijk 3 rijstroken van links en 1 van rechts in één keer overzien en genomen worden.

5. Kan het College aangeven hoeveel groen en bomen er verdwijnen om deze oplossing te realiseren?

Antwoord:

Door de aanleg van de parallelweg verdwijnt ca. 600 m² grasland. Afhankelijk van de exacte inpassing van de parallelweg moeten twee of drie bomen verdwijnen. Onderzocht zal worden hoe en waar compensatie van deze bomen kan plaatsvinden.

6. Kan het College aangeven waarom het alternatief om deze woning te ontsluiten via de bestaande U-vormige laan, niet opweegt tegen het belang om het natuurgebied Nimmerdor te beschermen?

Antwoord:

De mogelijkheid van het ontsluiten van de woning Arnhemseweg 215 over de bestaande U-vormige laan is verkend. Hiervoor is echter toestemming nodig van de eigenaar van de gronden Arnhemseweg 213-6. Deze heeft aangegeven dat niet toe te staan. Ook de bewoners van de woning Arnhemseweg 215 hebben hier bezwaar tegen vanwege de grote omrijroute (ca. 800 m). De provincie kan recht van overpad juridisch niet afdwingen. De eigenaar van Arnhemseweg 213-6 stemt wel in met het aanleggen van de parallelweg/bruggetje op zijn grondgebied.

7. Is het College bereid te kijken naar alternatieven en dit voorstel om een parallelweg en een brug te realiseren t.b.v. de gedeeltelijke bereikbaarheid van deze ene woning in te trekken?

Antwoord:

Neen, want de mogelijke alternatieven zijn al door ons onderzocht, samen met de gemeente Amersfoort en in overleg met aanwonenden en de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,