

Utrecht, 5 juli 2011
Pythagoraslaan 101
Tel. 030-2589111

Afdeling : PRO
Nummer : 80922928

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen
ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld
door mevrouw A.M.C. Mineur van de SP
betreffende zandwinning in de Cattenbroekseplas
te Woerden (d.d. 06-06-2011)

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door
mevrouw A.M.C. Mineur van de SP betreffende zandwinning in de Cattenbroekseplas te Woerden
(d.d. 06-06-2011)

Geacht College van Gedeputeerde Staten,

Toelichting

Sinds 1991 wordt door BAVOG zand gewonnen uit de Cattenbroekseplas in Woerden. In eerste instantie voor woningbouw in de Polder Snel en Polanen, maar later ook ten behoeve van het bouwrijp maken van o.a. Vleuterweide, Leidsche Rijn, Utrecht Terwijde en de A2. Daarom wordt in 1997 de vergunning voor ontgronding verlengd. In 2004 stort een deel van de Potterskade in, als gevolg van te diepe en steile zandwinning. Hierdoor kan wooneiland 4 van de wijk Watterrijk slechts doorgaan door extra grond aan te brengen. Die wordt gewonnen aan de Noord-Oostkant van de plas. Vergunning hiervoor wordt in 2009 afgegeven tot eind 2011.

Al lang bestaan er plannen om de plas om te vormen tot een recreatiegebied met zwemmogelijkheden. Oorspronkelijk gepland jaar van opening was 2008. BAVOG wil nu de ontwikkeling tot recreatiegebied op zich nemen, met als jaar van oplevering 2016, op voorwaarde dat het bedrijf de huidige werkzaamheden kan voortzetten.

Het bovenstaande is grotendeels een kwestie die zich binnen de gemeente Woerden afspeelt. Gezien het provinciebrede belang van de zandwinning ligt het voor de hand dat ook de Provincie Utrecht een rol heeft in het geheel.

Naar aanleiding van het voorgaande wil de SP de volgende vragen stellen:

1. Welke afspraken / contracten bestaan er tussen de provincie en BAVOG?

Antwoord:

Buiten de hieronder genoemde Wm-beschikking zijn er wat betreft de locatie Cattenbroekseplas te Woerden bij ons geen andere afspraken en/of contracten bekend tussen de provincie Utrecht en BAVOG (Ballast Van Oord Grondstoffen).

2. Welke vergunningen zijn er door de Provincie aan BAVOG uitgegeven?

Antwoord:

Het betreft een Wm-beschikking van 29 oktober 1996 (met revisie hierop van 14 september 2010) inzake het (in werking) hebben van een zandwinning (met o.a. voorschriften over de max. grootte van het zanddepot). De ontgrondingsvergunning van 19 mei 1992 en de herziening bij beschikking van 2 juli 2009 staan op naam van de gemeente Woerden.

3. Zijn er door de provincie controles uitgevoerd op de uitvoering van de werkzaamheden en de naleving van de afspraken?

Antwoord:

Ja, door de jaren heen hebben verschillende toezichthouders van de provincie fysieke controles én deskcontroles uitgevoerd.

4. Zo ja, welke controles en wanneer? En is hierbij geconstateerd dat er te diep en te steil zand werd afgegraven? Is er gewezen op de consequenties van te diep en steil afzuigen van zand?

Antwoord:

Fysieke controles vonden plaats op 14 november 2007, op 28 oktober 2008, op 23 april 2009, op 8 juni 2009, op 2 december 2009, op 17 februari 2010, op 29 maart 2010 en op 2 september 2010. Deskcontroles zijn vier keer uitgevoerd. Tijdens de controles is niet geconstateerd dat er te diep zand is gewonnen. Evenmin is vastgesteld dat er te steil zand is gewonnen. Er was daarom geen aanleiding om richting betrokkenen nog eens apart de nadruk te vestigen op de consequenties van dergelijke niet toegestane handwijzen. Op grond van deze twee vergunningen en de daaraan ten grondslag liggende onderzoeken zijn de consequenties bij zowel gemeente als BAVOG overigens voldoende bekend.

Voor controles van vóór 14 november 2007 (tot 1992) moet archiefonderzoek worden uitgevoerd.

5. Zo nee, waarom zijn er geen controles uitgevoerd?

Antwoord:

N.v.t.

6. Welke maatregelen heeft de provincie genomen richting BAVOG nadat er problemen zijn ontstaan door de overmatige zandwinning?

Antwoord:

Geen. De voorschriften, behorend bij de door de provincie verleende Wm-vergunning, zijn niet overtreden. Er is niet te steil of te diep zand gewonnen gezien vanuit hetgeen op basis van de provinciale vergunning is toegestaan. Wel is de grond ter plaatse instabieler dan gedacht. Gelet op het goede naleefgedrag was er voor de provincie geen aanleiding tussentijds maatregelen te treffen.

7. Waarom is een nieuwe vergunning tot eind 2011 aan BAVOG afgegeven terwijl dat bedrijf zich niet aan de afspraken had gehouden?

Antwoord:

Vergunningverlening en Handhaving zijn wettelijk gescheiden beleidstrajecten. Vergunningaanvragen worden getoetst en afgegeven op het moment dat deze voldoen aan het betreffende toetsingskader. De provinciale vergunningvoorschriften zijn, zoals hiervoor al is opgemerkt, goed nageleefd. Overigens is bedoelde vergunning aan de Gemeente Woerden verleend en niet aan BAVOG.

8. Hoe is de recreatieplas ingebed in het provinciaal ruimtelijk beleid?

Antwoord:

De recreatieplas maakt onderdeel uit van een gebied dat is aangeduid als landelijk gebied 1 (artikel 4.1 Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV)) en stedelijk uitloopgebied (artikel 4.6 PRV).

Landelijke gebied 1 is aangemerkt als zoekgebied voor het versterken van recreatieve en toeristische voorzieningen die gebonden zijn aan de ligging nabij stedelijk gebied, zoals dag- en verblijfsrecreatierreinen. In een stedelijk uitloopgebied zijn volgens de PRV aansluitend op het stedelijk gebied stadsrandactiviteiten toegestaan. Dit betreffen activiteiten die aan het stedelijk gebied zijn gerelateerd en stedelijke functies met een overwegend onbebouwd en groen karakter, zoals sportvelden en recreatiecomplexen.

Het huidige zwemwateraanbod in de provincie Utrecht is zodanig, dat er tekorten optreden. Dit speelt vooral in en dichtbij de steden. Om de tekorten terug te dringen staat de provincie positief tegenover initiatieven en kansen om het zwemwateraanbod verder uit te breiden.

9. Wat is de relatie met de BRAVO projecten en hoe is de samenhang met de toekomstige ontsluiting?

Antwoord:

Aangenomen wordt dat bedoeld wordt op een eventuele relatie tussen de zandwinplas en het BRAVO-project ten behoeve van de aansluiting Woerden-Oost. Samenhang met de toekomstige ontsluiting is er in de twee mogelijke varianten, namelijk Bravo 6-c via de oostzijde van de plas (samenhang met compensatieplicht voor natuur) en de zuidzijde van de plas. Wij hebben nog geen besluit genomen over de variantkeuze. Deze vraag laat zich om die reden nog niet beantwoorden.

10. Welke middelen staan de provincie ten dienste om te bereiken dat de recreatieplas eerder dan in 2016 functioneel zal zijn? De bedoeling was immers de plas in 2008 voor het publiek open te stellen?

Antwoord:

Geen. Zoals bekend is, fungeert de plas sinds 2010 als tijdelijke zwemwaterlocatie. Vanaf die tijd is het huidige zwemstrand met noodzakelijke voorzieningen en infrastructuur als tijdelijke zwemlocatie ingericht. Deze zwemlocatie heeft de functie zwemwater en wordt in het kader van de Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden (Whvbz) door de provincie frequent gecontroleerd op waterkwaliteit, hygiëne en veiligheid. Eind 2011 zal de ontgrondingsvergunning eindigen. De Gemeente Woerden is verantwoordelijk voor het tijdstip van openstelling van het gebied. Wel is bekend dat de Gemeente Woerden in gesprek is met BAVOG over een verdere uitbreiding, waardoor de totale opstelling langer kan duren.

11. Wat is de maximaal toegestane diepte voor een recreatieplas met zwemmogelijkheid?

Antwoord:

Wettelijk is er geen sprake van een maximaal toegestane diepte voor een recreatieplas met zwemmogelijkheid. Wél moet een zwemzone, als onderdeel van een grote plas, op een voor zwemmers duidelijke wijze aangegeven zijn, dan wel zijn afgeschermd. De onderwaterbodem in de zwemzone mag tot een diepte van 1.40 meter geen gevaarlijk steil aflopende bodem hebben (hellingshoek maximaal tussen 6% en 10%). De waterdiepte in de zwemzone en gevaarlijke plekken (bijvoorbeeld kuilen) moeten worden aangegeven met waarschuwborden. Waterrecreatie anders dan zwemmen is mogelijk buiten de zwemzone.

12. Welke diepte heeft de Cattenbroekse Plas na afronding van de zandwinning?

Antwoord:

De maximale diepte van deze zandwinning wordt 36 meter minus NAP. In het gebied wordt door de waterbeheerder een fluctuerend waterpeil van tussen -1,95m en -1,45m NAP gehanteerd.

13. Indien deze uiteindelijke diepte de maximale diepte uit vraag 11 overstijgt, op welke wijze wordt de plas dan alsnog geschikt gemaakt voor bedoelde recreatie?

Antwoord:

Het inrichten van een zwemplas is niet afhankelijk van de maximale diepte van een plas maar van de hellingshoek van het talud tot een diepte van 1,40 meter. Overige recreatie is niet aan de diepte van een plas gekoppeld. Wanneer de winningswerkzaamheden conform de vergunning worden uitgevoerd, wordt daarmee op basis van de huidige gegevens voldoende rekening gehouden met de latere ingebruikname als recreatieplas.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,