

Utrecht, 29 september 2009
Pythagoraslaan 101
Tel. 030-2589111

Afdeling : BEW
nummer : 2009ONT242575

Onderwerp: **Beantwoording** schriftelijke vragen
ex. Artikel 47 Reglement van Orde aan het
College van Gedeputeerde Staten gesteld door de
heer T. Witteman (SP) inzake slibstort
recreatiegebied Gravenbol, Wijk bij Duurstede
(28 augustus 2009)

Onderwerp: **Beantwoording** schriftelijke vragen
ex. Artikel 47 Reglement van Orde aan het College van Gedeputeerde Staten
gesteld door de heer T. Witteman (SP) inzake slibstort recreatiegebied Gravenbol,
Wijk bij Duurstede (28 augustus 2009)

Geacht College van Gedeputeerde Staten,

Toelichting

Het Recreatieschap Utrechtse Heuvelrug en Krommerijn wil een twintig meter diep gat in recreatieplas de Gravenbol deels dichten met slib, en zo de plas weer veilig maken volgens de regels van de provincie. Het slib zou vermengd worden met 20% huisafval. Onder de bevolking is het verzet tegen deze handelwijze groot, en ook de gemeenteraad van Wijk bij Duurstede heeft zich bij motie¹ unaniem uitgesproken tegen dit plan. Minister Cramer van VROM heeft een commissie ingesteld onder voorzitterschap van Lambert Verheijen, Dijkgraaf van het waterschap Aa en Maas. Deze commissie heeft in juni verslag² uitgebracht van haar bevindingen. Vóór oktober is nog geen nieuw beleid te verwachten. Rijkswaterstaat heeft inmiddels een vergunning afgegeven.

¹ http://www.wijkbijduurstede.nl/uploads/tx_ncgovris/incoming/Motie_Gravenbol_0701121941_001.pdf

² <http://www.vrom.nl/41598>

Naar aanleiding van het voorgaande, wil de fractie van de SP de volgende vragen stellen:

De in totaal 8 gestelde vragen gaan in essentie over de rol en taak van de provincie Utrecht in het proces rondom de besluitvorming hierover. Hieronder zijn de vragen en bijbehorende antwoorden opgenomen.

1. Is er een aanvraag ingediend bij de provincie door het Recreatieschap Utrechtse Heuvelrug en Krommerijn voor het verlenen van een vergunning voor het uitvoeren van een slibstort in het recreatiegebied De Gravenbol in Wijk bij Duurstede?

Antwoord: Nee, Rijkswaterstaat is bevoegd gezag en heeft toestemming gegeven voor het uitvoeren van het grootschalig toepassen van grond- en of baggerspecie in de Gravenbol. Hierbij wordt geen huisafval gemengd bij de baggerspecie. Provincie Utrecht is voor de Gravenbol bevoegd gezag Natuurbeschermingswet en Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden (Whvbz). In het kader van de Natuurbeschermingswet heeft Grondbank Midden Gelderland b.v. een aanvraag ingediend bij de provincie voor de plas De Gravenbol. Daarnaast ziet Provincie Utrecht, in het kader van de Whvbz voor de zwemfunctie van Gravenbol, toe (afd. Handhaving) op de naleving van de landelijke wet- en regelgeving die de hygiëne, de gezondheid en de veiligheid voor zwemmers beogen te garanderen.

2. Is de provincie op de hoogte van het voornemen van het Recreatieschap Utrechtse Heuvelrug en Krommerijn over de wijze waarop de slibstort in het recreatiegebied De Gravenbol in Wijk bij Duurstede wenst uit te voeren?

Antwoord: Ja, dat staat grotendeels in de vergunningaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet, en er is enkele malen overleg geweest met de Grondbank Midden Gelderland b.v. en overige bevoegd gezagen (Gemeente Wijk bij Duurstede, Rijkswaterstaat).

3. Heeft u overleg gehad met de gemeente en/of Rijkswaterstaat over het voornemen van het uitvoeren van een slibstort in het recreatiegebied De Gravenbol in Wijk bij Duurstede en zo ja, wat was het resultaat van dit overleg? Zo nee, bent u voornemens om overleg te voeren met de gemeente Wijk bij Duurstede en/of Rijkswaterstaat?

Antwoord: Provincie Utrecht heeft initiatief genomen om in overleg te treden met gemeente en Rijkswaterstaat naar aanleiding van het voornemen van de Grondbank Midden Gelderland b.v. om de voormalige zandwinlocatie De Gravenbol te verondiepen ter vergroting van de natuurwaarden. Het resultaat van dit overleg is dat er afstemming plaatsvindt tussen de verschillende bevoegde gezagen. In grote lijnen zijn op dit moment de volgende zaken afgestemd:

- Rijkswaterstaat stelt, in het kader van de zwemwaterkwaliteit, voor Gravenbol een zwemwaterprofiel op met een inventarisatie van mogelijke situaties en oorzaken die de hoedanigheid van het zwemwater eventueel nadelig zouden kunnen beïnvloeden.
- Provincie Utrecht houdt toezicht op de naleving van de Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden (Whvbz) die de hygiëne, de gezondheid en de veiligheid voor zwemmers beogen te garanderen.
- De raad van de gemeente Wijk bij Duurstede is voornemens niet voornemens in te stemmen met het grootschalig toepassen van grond en baggerspecie in De Gravenbol.

- De raad van de gemeente Wijk bij Duurstede eist dat het project onlosmakelijk onderdeel moet zijn van haar integrale Visie Waterfront om vervolgens op basis daarvan opnieuw in overleg te treden met betrokken partijen.
 - Het recreatieschap, Grondbank Midden Gelderland b.v. en de gemeente Wijk bij Duurstede zullen nagaan of realisatie van het project alsnog haalbaar is.
4. Heeft de provincie vergunning verleend aan het Recreatieschap Utrechtse Heuvelrug en Krommerijn voor het uitvoeren van een slibstort in het recreatiegebied De Gravenbol in Wijk bij Duurstede?

Antwoord:Nee, voor de slibstort is Rijkswaterstaat bevoegd gezag en gemeente Wijk bij Duurstede voor het Besluit bodemkwaliteit.

5. Bent u met ons van mening dat bij gevoelige kwesties als een slibstort er ook draagvlak dient te bestaan bij de bevolking en de gemeente (zie ook het verslag van de commissie van deskundigen onder leiding van dhr L. Verheijen)?

Antwoord:

Belangrijk is dat er een zorgvuldige afweging van alle belangen wordt gemaakt in het besluitvormingsproces. Het hebben van draagvlak is een van de aspecten die van invloed kan zijn op de besluitvorming. Naast draagvlak zijn er andere aspecten en zwaarwegende maatschappelijke belangen die doorslaggevend kunnen zijn in de besluitvorming.

De provincie Utrecht hecht waarde aan een goede informatievoorziening en heeft in dit kader tweemaal bijgedragen aan een informatiebijeenkomst, waarbij de provincie Utrecht en andere partijen zijn belangen kenbaar hebben kunnen maken.

6. Bent u op de hoogte van het feit dat de Wijkse bevolking zich in grote getale tegen deze slibstort heeft gekeerd en dat ook de gemeenteraad unaniem een dergelijke uitspraak heeft gedaan?

Antwoord: Ja.

7. Is de provincie bij verstrekking van deze vergunning financieel en moreel aansprakelijk indien er schade ontstaat aan de omgeving, of aantasting van het milieu plaatsvindt?

Antwoord:Nee, op grond van de bestaande nationale en Europeesrechtelijke regelgeving is primair de vervuiler verantwoordelijk voor het zoveel mogelijk herstellen of vergoeden van de door hem veroorzaakte schade, indien kan worden aangetoond dat sprake is van aanmerkelijke aantasting van het milieu en deze schade rechtstreeks het gevolg is van het handelen van de vergunninghouder (causaal verband).

Wel is het de taak van de provincie Utrecht, als bevoegd gezag Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden (Whvbz) en als verantwoordelijke voor publieksinformatie, om bij mogelijke problemen met de zwemwaterkwaliteit en daaruit volgend het intrekken van de functie Zwemwater, aan de burgers uit te leggen wat er aan de hand is.

8. In hoeverre is vergunningverlening in strijd met het beleid om de uiterwaarden tot ecologische structuur om te bouwen en de terughoudendheid die de minister heeft bij het verstrekken van toestemming voor het storten van slib?

Antwoord: Vanuit het oogpunt om de EHS te realiseren, is het de verwachting dat het grootschalig toepassen van grond- en of baggerspecie in de Gravenbol een positief effect heeft op de ecologie. Het plan voor natuurontwikkeling door middel van het grootschalig toepassen van grond- en of baggerspecie in de Gravenbol past goed binnen het beleid voor de EHS. Het westelijk deel van de plas is begrenst als nieuwe natuur in het Natuurgebiedsplan voor de uiterwaarden. Omdat de minister op dit moment nog geen uitspraken heeft gedaan over het advies dat zij gekregen heeft over het grootschalig toepassen van grond- en of baggerspecie in diepe putten, treden ook wij terughoudend op en zijn wij in overleg met aanvrager en betrokkenen.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,