

Utrecht, 24 februari 2009
Pythagoraslaan 101
Tel. 030-2589111

Afdeling : MOB
nummer : 2009INT237045

Onderwerp: **Beantwoording** Schriftelijke vragen ex art. 47 van het Reglement van Orde aan het College van Gedeputeerde Staten gesteld door Dhr. J. Fastl (Groen Links) betreffende het verzoek tot onderzoek naar een weg door Amelisweerd (d.d. 28 januari 2009)

Onderwerp: **Beantwoording** Schriftelijke vragen ex art. 47 van het RvO aan het College van GS, gesteld door Dhr. J. Fastl (Groen Links) betreffende het verzoek tot onderzoek naar een weg door Amelisweerd (d.d. 28 januari 2009)

Naar aanleiding van het artikel 'Kritiek op voortijdige presentatie wegenplan om Utrecht' in de NRC d.d. 27 januari heeft GroenLinks schriftelijke vragen opgesteld. In het artikel bestrijdt minister Eurlings de kritiek van onder andere de directeur van de Vereniging van Natuurmonumenten: „Wij hebben een verkenning achter de rug waarin regionale partijen alternatieven hebben aangedragen. De weg door Amelisweerd is daar een voorbeeld van. Nu zijn wij verplicht om alle varianten tegenover elkaar te zetten."

1. Is het college bekend met dit artikel?

Antwoord: Ja het college is bekend met het artikel 'Kritiek op voortijdige presentatie wegenplan om Utrecht' in de NRC d.d. 27 januari 2009

2. Behoort de Provincie Utrecht tot de genoemde regionale partijen (op bestuurlijk en/of ambtelijk niveau) die een weg door Amelisweerd als mogelijke route hebben voorgedragen c.q. suggesties in die richting ondersteunt?

Antwoord: Ja, met dien verstande dat de startnotitie Ring Utrecht een gezamenlijk product is van de provincie Utrecht, ministers van VROM en V&W en de gemeente Utrecht. De startnotitie is diverse malen besproken in het UVVB (het Utrechts Verkeer en Vervoer Beraad), dat is het bestuurlijk overleg orgaan in de regio Utrecht, waar ook alle regiopartijen in vertegenwoordigd zijn.

Er is voorafgaand aan het uitbrengen van de startnotitie een oproep voor ideeën geplaatst in het kader van Inspraak Nieuwe Stijl (INS). Veel ideeën zijn verwerkt in de startnotitie. De alternatieven zijn tevens een aantal keren besproken met diverse maatschappelijke organisaties. De startnotitie is ook op de agenda geweest van een overleg met bewonersorganisaties. Tenslotte heeft een burgerpanel

meegedacht bij de ontwikkeling van de alternatieven.

De weg door Amelisweerd is als variant meegenomen in de variantenanalyse, omdat er geen eenvoudige oplossingen voor de ring Utrecht te bedenken zijn. Alle alternatieven raken veel mensen of belangrijke natuur- en landschapsgebieden. Daarom wordt in deze variantenanalyse nadrukkelijk gekeken naar alle mogelijke (extreme) oplossingsrichtingen. Op die manier kunnen alle, uit de extreme varianten samen te stellen, alternatieven voorzien worden van voor- en nadelen en wordt duidelijk dat het (nog te ontwerpen) voorkeursalternatief, het beste alternatief is vergeleken met de andere alternatieven.

3. Indien niet het geval, heeft het college een idee welke partijen hierbij bedoeld worden door de minister?

Antwoord: zie beantwoording vraag 2

4. Indien dit niet het geval is, was het college op de hoogte dat er door andere partijen een weg door Amelisweerd als mogelijke route voorgesteld werd en heeft het college hiertegen zijn bedenkingen geuit?

Antwoord: zie beantwoording vraag 2

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,

