



Aan:
Statenlid Van Elteren

In afschrift aan:
Provinciale Staten van Utrecht

ONDERWERP	Beantwoording schriftelijke vragen ex. art. 47 betreffende Bomenkap langs het tramspoor in IJsselstein	TELEFOONNUMMER	+31640949873
		E-MAILADRES	robbert.sterken@provincie-utrecht.nl
DATUM	15-03-2022	DOMEIN/OPGAVE	MOB
DOCUMENTNUMMER	UTSP-1062918512-3415	TEAM	TBO
CONTACTPERSOON	Robbert Sterken		

Geachte mevrouw Van Elteren,

Toelichting (vragensteller):

De Provincie Utrecht heeft het dringende verzoek gedaan aan de gemeente IJsselstein om bomen langs het traject van de sneltram tussen Utrecht en IJsselstein te verwijderen. Het gaat hier om ongeveer 75 bomen aan de Randdijk, de Prins Willem Alexanderdijk en de Poortdijk. De takken van deze bomen hangen boven de bovenleiding van de tram en er bestaat een risico dat takken op of naast het spoor van de bovenleiding vallen. De gemeente IJsselstein is akkoord gegaan met de kap en de werkzaamheden worden binnenkort uitgevoerd.

1. Klopt het dat er vanuit de Provincie Utrecht het dringende verzoek aan de gemeente IJsselstein is gedaan om de bomen langs dit traject te verwijderen? Zo ja, welke redenen liggen aan dit verzoek ten grondslag?

Antwoord:

Nee. De provincie heeft de gemeente IJsselstein als eigenaar en beheerder van de bomen gewezen op het belang om de veiligheid en beschikbaarheid van de trambaan te waarborgen. Door achterstallig onderhoud aan de bomen dreigt dit in gevaar te komen.

Omdat er aan gemeentezijde meer beheeraspecten met betrekking tot deze bomen spelen, is gekomen tot het plan om de bomen te kappen. De gemeente heeft de argumentatie daarbij sterk gefocust op het veiligheidsaspect in relatie tot de tram. Op korte termijn is intensiever beheer daarvoor een alternatief. Naar aanleiding van reacties uit de omgeving, als ook vanuit de provincie, heeft de gemeente daarvoor in tweede instantie gekozen. Dit betekent dat de bomen voorlopig niet worden gekapt. In plaats daarvan heeft de gemeente opdracht gegeven om snoeiwerkzaamheden uit te voeren en dood hout te verwijderen. Dit geeft voldoende garanties voor het functioneren van de tram. Tevens ontwikkelt de gemeente een visie en plan van aanpak voor het groen in de buurt van de trambaan voor de langere termijn.

2. Is er voorafgaand aan dit verzoek vanuit de provincie ecologisch onderzoek gedaan naar de gezondheid van de bomen langs het traject, evenals het risico op vallende takken, zodat we met zekerheid kunnen zeggen dat er geen bomen gekapt worden zonder dat dit noodzakelijk is voor de veiligheid van de sneltram? Zo ja, kunnen

we dit onderzoek inzien? Zo nee, waarop baseert de Provincie Utrecht het verzoek aan de gemeente om alle bomen te kappen?

Antwoord:

Nee. De gemeente IJsselstein is eigenaar en beheerder van de bomen en als zodanig verantwoordelijk voor de beoordeling van de gezondheid van de bomen. Gebaseerd op een aantal voorvallen waarbij groen op de trambaan terecht kwam, of dreigde te komen, is de gemeente als beheerder gewezen op het waarborgen van de veiligheid en beschikbaarheid van de tram. Zoals aangegeven onder vraag 1 speelden er aan gemeentezijde meerdere argumenten, maar heeft de gemeente nu gekozen voor een alternatieve oplossing en het uitwerken van een plan voor de langere termijn.

3. Is er vanuit de Provincie Utrecht gekeken naar mogelijke alternatieven waarbij de bomen, of een deel van de bomen, behouden kunnen worden en de veiligheid van de sneltram toch gegarandeerd kan worden? GroenLinks denkt hierbij aan het gefaseerd kappen van de bomen, door voor alsnog bijvoorbeeld alleen de bomen te kappen die een direct gevaar vormen.

Zo ja, wat zijn de redenen dat de Provincie Utrecht het toch noodzakelijk vindt om alle bomen te kappen? Zo nee, waarom is dit niet gedaan en is uw college in samenwerking met de gemeente IJsselstein alsnog bereid om hiernaar te kijken?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 1; de gemeente ontwikkelt een visie en varianten voor de langere termijn. Als beheerder van het tramsysteem participeert de provincie hierin als stakeholder. Verder ondersteunt de provincie de gemeente bij het structurele beheer en onderhoud van het groen rond de trambaan. Op verzoek van de gemeente zijn deze werkzaamheden opgenomen in de aanbesteding van het onderhoud van de trambaan.

4. Heeft de provincie Utrecht voorwaarden gesteld aan de compensatie van de voorgenomen kap, bijvoorbeeld als het gaat om herplant? Zo ja, welke voorwaarden zijn dit? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee. De provincie is geen bevoegd gezag en kan geen voorwaarden stellen bij het kappen van bomen. De gemeente had in de plannen overigens voorzien in compensatie.

5. Ziet uw college een mogelijkheid om met de gemeente IJsselstein het gesprek aan te gaan over ruimhartige compensatie c.q. herplant van de gekapte bomen, eventueel door waar nodig een provinciale bijdrage te leveren?

Antwoord:

Zie de voorgaande antwoorden. Het kappen van bomen is voorlopig niet aan de orde. De afweging om te kappen en de herplant valt onder de gemeentelijke verantwoordelijkheid en heeft de aandacht van de gemeente.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,
mr. J.H. Oosters

Secretaris,
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen