

DATUM NUMMER	16 februari 2022 8242FA11	Domein	NEL
BIJLAGE	nvt	ONDERWERP	Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door mevrouw M. van Elteren van de fractie GroenLinks betreffende de bomenkap langs het traspoor in IJsselstein

Geachte leden van Gedeputeerde Staten,

De Provincie Utrecht heeft het dringende verzoek gedaan aan de gemeente IJsselstein om bomen langs het traject van de sneltram tussen Utrecht en IJsselstein te verwijderen. Het gaat hier om ongeveer 75 bomen aan de Randdijk, de Prins Willem Alexanderdijk en de Poortdijk. De takken van deze bomen hangen boven de bovenleiding van de tram en er bestaat een risico dat takken op of naast het spoor van de bovenleiding vallen. De gemeente IJsselstein is akkoord gegaan met de kap en de werkzaamheden worden binnenkort uitgevoerd.

GroenLinks heeft enkele vragen over de geplande kap van deze bomen en het verzoek van de Provincie Utrecht aan de gemeente.

1. Klopt het dat er vanuit de Provincie Utrecht het dringende verzoek aan de gemeente IJsselstein is gedaan om de bomen langs dit traject te verwijderen? Zo ja, welke redenen liggen aan dit verzoek ten grondslag?

Op de website van de gemeente IJsselstein¹ valt te lezen dat de meeste bomen oud en aan het einde van hun leven zijn.

2. Is er voorafgaand aan dit verzoek vanuit de provincie ecologisch onderzoek gedaan naar de gezondheid van de bomen langs het traject, evenals het risico op vallende takken, zodat we met zekerheid kunnen zeggen dat er geen bomen gekapt worden zonder dat dit noodzakelijk is voor de veiligheid van de sneltram? Zo ja, kunnen we dit onderzoek inzien? Zo nee, waarop baseert de Provincie Utrecht het verzoek aan de gemeente om alle bomen te kappen?
3. Is er vanuit de Provincie Utrecht gekeken naar mogelijke alternatieven waarbij de bomen, of een deel van de bomen, behouden kunnen worden en de veiligheid van de sneltram toch gegarandeerd kan worden? GroenLinks denkt hierbij aan het gefaseerd kappen van de bomen, door voor alsnog bijvoorbeeld alleen de bomen te kappen die een direct gevaar vormen.

Zo ja, wat zijn de redenen dat de Provincie Utrecht het toch noodzakelijk vindt om alle bomen te kappen? Zo nee, waarom is dit niet gedaan en is uw college in samenwerking met de gemeente IJsselstein alsnog bereid om hiernaar te kijken?

Omwonenden geven aan niet blij te zijn met de voorgenomen kap.² Zij geven aan dat de bomen van niet alleen van grote waarde zijn voor de omgeving, maar hebben ook zorgen als het gaat om privacy. Ook geven zij aan laat geïnformeerd te zijn en zorgen te hebben over de compensatie. Op de locaties van de huidige bomen

¹

https://www.ijsselstein.nl/Onderwerpen/Projecten/Verwijderen_bomen_langs_trambaan_Randdijk_Poortdijk_en_Pr_W_Alexanderdijk

² <https://www.gelderlander.nl/utrecht/bewoners-tegen-kap-gevaarlijke-bomen-tram-heeft-al-die-jaren-nog-nooit-door-een-tak-stilgestaan~ac05305b/>

komen veelal hagen en lagere begroeiing.

4. Heeft de provincie Utrecht voorwaarden gesteld aan de compensatie van de voorgenomen kap, bijvoorbeeld als het gaat om herplant? Zo ja, welke voorwaarden zijn dit? Zo nee, waarom niet?
5. Ziet uw college een mogelijkheid om met de gemeente IJsselstein het gesprek aan te gaan over ruimhartige compensatie c.q. herplant van de gekapte bomen, eventueel door waar nodig een provinciale bijdrage te leveren?

Wij zien uw antwoorden met belangstelling tegemoet.

Namens de fractie van GroenLinks provincie Utrecht en hoogachtend,

M. van Elteren