

DATUM NUMMER	18 mei 2022 UTSP-1039530041-1162	Domein	IJS
BIJLAGE	Beantwoording technische vragen inkoopbeleid	ONDERWERP	Schriftelijke vragen ex. Art 47 RvO aan het college van GS, gesteld door dhr. M.J. de Droog van de fractie D66 en dhr. J. Bart van de fractie GroenLinks betreffende duurzaam inkopen (d.d. 18-05-2022).

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Toelichting

De provincie koopt jaarlijks voor vele miljoenen euro's in. Met die inkoop heeft zij direct invloed op de totstandkoming van die producten en diensten. In het coalitieakkoord 'Nieuwe Energie voor Utrecht' spraken GroenLinks, D66, CDA, PvdA, CU het volgende af:

“Wij conformeren ons aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelen van de Verenigde Naties en geven in onze bedrijfsvoering het goede voorbeeld op het gebied van circulariteit en inclusie met inkoop, duurzame mobiliteit, hernieuwbare energie en afvalrecycling. Wij roepen onze contractpartners en organisaties die provinciale subsidies ontvangen op hetzelfde te doen.”

“Mensenrechten vragen integrale aandacht, niet alleen in onze relatie met China en de speciale betrekkingen met de provincie Guandong maar ook bij het Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen en inkoopbeleid.”

“De landelijke afspraken tussen Rijk, IPO, VNG en UvW in het kader van het klimaatakkoord vertalen we in onze uitvoeringsprogramma's in acties, o.a. op het terrein van emissieloos vervoer, en duurzame inkoop van infrastructurele werkzaamheden en beheer en onderhoud.”

“Bij het stimuleren van een circulaire economie geven we zelf het goede voorbeeld en kiezen bij publieke aanbestedingen voor duurzaam, innovatief en circulair, ook als dat niet de goedkoopste optie is.”

Inmiddels zijn we 3 jaar onderweg in deze coalitieperiode en nog in afwachting van een herziening van de inkoopstrategie. Met het oog op de impact die de provincie kan maken via haar inkoopbeleid, denk aan haar rol als 'launching customer', en de discussies die we door de jaren heen over inkoop hebben gevoerd, hebben we technische vragen gesteld. De antwoorden waren ronduit teleurstellend (zie bijlage). Daarom de volgende vragen:

- 1) Klopt het beeld dat de enige harde toetsingskaders voor inkopen financieel en juridisch zijn?
- 2) De indruk wordt gewekt dat bij inkopen laagste prijs en voorkomen van onrechtmatigheid vanuit juridische kaders leidend zijn. Klopt dit beeld? Zo nee, waaruit blijkt dat?
- 3) Deelt GS de mening dat de eigen inkoop een belangrijk instrument van de provincie is om zelf impact te maken?
- 4) De afgelopen jaren zijn in diverse debatten wensen van PS op tafel gekomen, zoals duurzaamheid, klimaatneutraliteit, sociaal ondernemerschap, lokaal inkopen, circulariteit, fairtrade etc. Uit de beantwoording van de technische vragen lijken deze debatten geen rol te hebben gehad in interne kaders voor inkoop. Hoe wegen deze debatten in PS mee in de afwegingen bij inkopen?

- 5) Er zijn al jaren diverse standaarden ontwikkeld die ambitieuzer zijn dan alleen financieel en juridisch, zoals die van de VN of mvi-criteria van PIANOo. Gelet op de ambitie van PS: waarom is er niet voor gekozen zo'n hogere norm te hanteren?
- 6) Wanneer komt het statenvoorstel voor inkopen op de agenda van PS?
- 7) Kan GS zorgen voor een overzicht van inkopen naar type inkoop? (aard product, materiaal, dienstverlening etc)
- 8) Kan GS ervoor zorgdragen dat er zo spoedig mogelijk heldere criteria voor duurzaam inkopen komen en dat deze volgens het 'pas toe of leg uit' principe vastgelegd en verantwoord worden, zodat tevens zichtbaar wordt waar kansen liggen voor verdere ontwikkeling?

Namens D66 en GroenLinks fractie provincie Utrecht en hoogachtend,

M. de Droog
J. Bart

BIJLAGE: beantwoording technische vragen inkoopbeleid

Technische vragen dhr M.J. de Droog (D66) over het inkoopbeleid:

De onderstaande antwoorden op de technische vragen zijn gegeven vanuit de huidige situatie. Zoals u weet streven we naar nieuw aanbestedingsbeleid waarin we kaders beter handhaafbaar willen maken. Dat nieuwe beleid zal nog in een wensen en bedenkingenprocedure aan PS worden voorgelegd.

Welke kaders/waarden zijn nu, naast het financiële kader, bepalend bij de weging van inkopen? (bijvoorbeeld: lokaal, klimaat/co2, circulair, sociaal ondernemerschap etc)

De belangrijkste waarde, naast de financiële kaders, is het juridisch kader om rechtmatig in te kopen. Daarnaast wordt getracht zoveel mogelijk maatschappelijke waarde voor de publieke middelen te creëren. De insteek van dit laatste is maatwerk. Genoemde voorbeelden kunnen dan van toepassing zijn.

Hoe wordt bij inkoop de weging van die kaders gemaakt? Zijn daar heldere normen voor?

Inkoop handhaaft het juridisch kader. De keuzes bij het creëren van maatschappelijke waarde ligt decentraal bij de afdelingen, Inkoop ondersteunt en adviseert daar waar mogelijk.

Als besloten wordt tot inkoop en de inkoop kan niet voldoen aan een van de eisen, wordt dit dan vastgelegd?

Niet rechtmatig inkopen is niet mogelijk. Het creëren van maatschappelijke waarde en de invulling hiervan is een keuze die decentraal is belegd. Wanneer hiervoor niet wordt gekozen motiveert een afdeling deze keuze. Deze motivatie wordt vastgelegd bij de aanvraag van een inkoop, er is geen monitoring op de inhoud van de motivatie. Het huidige systeem maakt het niet mogelijk te rapporteren op aantal of inhoud van deze motivaties.

Zo ja, is er dan ook een uitleg bijgevoegd waarom aan een kader/waarde niet voldaan kon worden?

Zie vorig antwoord.

Is het systeem in staat om rapportages te maken van de frequentie van optreden van afwijkingen en de aard van de reden van afwijken van kaders/waarden?

Zie vorig antwoord.