

DATUM NUMMER	31 mei 2022 UTSP-1039530041-1278	Domein	LLO
BIJLAGE	geen	ONDERWERP	Schriftelijke vragen ex. Art 47 RvO aan het college van GS, gesteld door mw. M. van Elteren van de fractie GroenLinks en mw. A. Krijgsman van de PvdA fractie betreffende emissiearme stallen (d.d. 01-06-2022).

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Toelichting:

Op vrijdag 27 mei 2022 lazen wij het volgende in een bericht van de NOS:¹

“Emissiearme stallen, bedoeld om de uitstoot van vee te beperken, leveren vaak veel minder stikstofwinst op dan op papier wordt geclaimd. Deze uitkomst van onderzoek van de Wageningen Universiteit werd deze week door het RIVM aangehaald in een technische briefing van de Tweede Kamer. De onderzoeksresultaten waren tot dat moment niet breed gedeeld.”

Al eerder waren er berichten dat de effectiviteit van emissiearme vloeren wordt onderschat. Daarover hebben de fracties van GroenLinks en PvdA destijds ook schriftelijke vragen gesteld.

Naar aanleiding van bovenstaande hebben de fracties van GroenLinks en de PvdA de volgende vragen aan het college van Gedeputeerde Staten:

1. Wordt er bij de vergunningverlening in Utrecht rekening gehouden met de aanleg van emissiearme vloeren?
2. Waarop is de effectiviteit van emissiearme stalvloeren gebaseerd? Is dit op basis van onderzoek? Zo ja, welk onderzoek en is bij dit onderzoek rekening gehouden met de resultaten van het onderzoek van het RIVM en de WUR? Of is er alleen gebruik gemaakt van de gegevens van de fabrikant van emissiearme vloeren? Hoe is de objectiviteit van deze gegevens geborgd en hoe wordt de handhaving hiervan uitgevoerd?
3. Was bij het college bekend dat de onderzoeksgegevens van RIVM en WUR afwijken van de gegevens die door de fabrikanten zijn aangeleverd? Zo ja, op welke wijze is daar rekening mee gehouden?
4. Zijn er subsidies verleend in de provincie Utrecht voor de aanleg van emissiearme vloeren en welke stikstofruimte heeft dat op papier opgeleverd? Komt deze stikstofruimte overeen met de realiteit, gegeven de onderzoeksresultaten van het RIVM en de WUR? Zo nee, wat is het verschil?
5. Hoeveel vergunningen zijn er in de provincie Utrecht hiervoor verleend en wat zijn de gevolgen als hiervoor onjuiste informatie is gebruikt?
6. Hoe kijkt uw college aan tegen de uitkomsten van het onderzoek van het RIVM en de WUR? En welke consequenties heeft dit, nu we het risico lopen dat boeren gestimuleerd worden te investeren in een regeling c.q. maatregelen die niet afdoende zijn en dat -daaraan gekoppeld- overheidsgeld niet efficient ingezet wordt? Wat is uw college voornemens te doen om dit te voorkomen?

¹ <https://nos.nl/artikel/2430375-stikstofwinst-emissiearme-stallen-blijkt-vaak-flink-overschat>

7. Kan het college een overzicht geven van welke andere technische maatregelen er momenteel onderzocht of ingezet worden, welke subsidies hiervoor verleend worden en hoe er objectief vastgesteld wordt wat de effectiviteit hiervan is, zowel bij de installatie als tijdens het gebruik (bijvoorbeeld na vijf jaar). Hoe worden deze maatregelen gemonitord en wordt de werking hiervan gecontroleerd en gehandhaafd? Zo nee, is uw college bereid om dit wel te gaan doen?

Namens de fractie GroenLinks en PvdA provincie Utrecht en hoogachtend,

M. van Elteren

A. Krijgsman