

DATUM NUMMER	31 maart 2022 8246225D	Domein	LLO
BIJLAGE	1. Foto's kap ivm letterzetter 2. Foto's kap vanwege aanleg fietspad	ONDERWERP	Schriftelijke vragen ex. Art 47 RvO aan het college van GS gesteld door A. Krijgsman van de PvdA fractie betreffende kap bos nabij Paleis Soestdijk (d.d. 30-03-2021).

Geachte leden van Gedeputeerde Staten,

Afgelopen vrijdag 25 maart ontving de PvdA meldingen van grootschalige kap en 'vernielingen' in de bossen van Paleis Soestdijk en er direct buiten. Er lijken twee processen gaande te zijn

1. Kap ivm letterzetter, zie de foto's in de bijlage 1.
2. Kap vanwege aanleg fietspad, zie bijlage 2.

Vragen behorend bij punt 1.

1. Is er zoals de bordjes aangeven inderdaad contact geweest met de provincie over deze kap? Hoe is dit contact verlopen?
2. Mocht er wel gekapt worden?
3. Er zou sprake zijn van kap vanwege de letterzetter: Waarom zit de letterzetter wel aan de ene kant van het hek en niet aan de andere kant van het hek?
4. De bomen die er liggen zijn ogenschijnlijk gezond, is hier ook een kapvergunning voor af gegeven?
5. Dit is een heel rustig stuk bos, waar weinig mensen komen en is zelfs grotendeels afgezet, grote kans dus dat hier veel broedende vogels zaten en zitten. De kap vindt plaats aan het begin van het broedseizoen, waarom kon dit niet eerder of juist later?
6. Is er überhaupt noodzaak tot kap nu dit een stuk bos is wat niet toegankelijk is voor mensen en dat ook zo zal blijven? Waarom niet de natuur haar gang laten gaan?
7. Aan de stronken is te zien dat er ook een enkele loofboom is gekapt, terwijl de letterzetter alleen in naaldbomen leeft, was dit bekend en is hier toestemming voor gegeven?
8. Dit stuk bos is ontoegankelijk, waarom is er dan toch ook gesnoeid vanuit veiligheidsoverwegingen (zie de foto's van de bordjes) ?
9. Volgens de bordjes mag er hout verkocht worden, waarom is dit? Gezien het feit dat er gezonde boomstronken liggen lijkt dit tot een perverse prikkel te hebben geleid, is gedeputeerde dat met ons eens, en zo ja waarom wel en zo nee, waarom niet?
10. Hoe wordt er gecontroleerd dat men zich aan de vergunningen/ontheffingen heeft gehouden?
11. Er is duidelijk ook met groot en zwaar materieel gewerkt, dit is een stuk kwetsbaar NNN, zijn daar geen andere methoden voor? En kan dat ook in een vergunning worden opgenomen als eis?

12. Bij kap in verband met de Letterzetter, mag een deel gezond bos gekapt worden om zo verspreiding te voorkomen. Hoe is het perceel wat gekapt mag worden bepaald en is hier vooraf afstemming over geweest tussen de Provincie en de MBEG?
13. Welke afspraken zijn gemaakt over herplant en op welke termijn?
14. Er is ook gekapt in oude boskernen. Is dit volgens de vergunning? Is hiervoor een ontheffing verleend? Zie kaartje wat als bijlage is toegevoegd.

Punt 2

Van stichting 'behoud het Borrebos' en vanuit raadsleden in Baarn komt het signaal dat de gemeente Baarn een stuk grond heeft aangekocht van de MBE-groep. Dit om een fietspad aan te leggen, wat bestaande paden zou volgen. Dit is echter niet het geval, er wordt veel gekapt (zie bijlage 2). PvdA Baarn heeft in de raad al schriftelijke vragen gesteld

1. Was de provincie hiervan op de hoogte?
2. De gemeente is ook flink aan het kappen om een fietspad aan te leggen. Heeft de provincie een vergunning hiervoor afgegeven?
3. Volgens een persbericht van de gemeente wordt het pad niet verlicht en niet gestrooid, maar mag er wel 24/7 gefietst worden. Het betreft hier NNN-gebied wat tussen zonsondergang en zonsopkomst niet toegankelijk is, hoe wordt er dan gehandhaafd dat je hier dan niet mag fietsen?
4. Dit stuk fietspad gaat ook door een afgelegen stuk bos, waar weinig mensen komen, wat is de impact voor de natuur in dit gebied van deze ontwikkelingen?
5. Ook de gemeente is aan het werk met zwaar materieel in het broedseizoen, is hier een vergunning voor afgegeven? Konden ook deze werkzaamheden niet eerder of na het broedseizoen?
6. Kan hier handhavend tegen worden opgetreden? Wat zijn de overwegingen om dit wel of niet te doen?
7. Klopt het dat dit fietspad onderdeel is van het Provinciale project VERDER?
8. Zo ja, wat is de reden dat de gemeente deze grond heeft aangekocht en niet de provincie?
9. Welk bedrag is vanuit de provincie als subsidie toegekend/wordt bijgedragen vanuit de provincie voor de ontwikkeling van deze fietsroute?
10. Is hier de meerwaardebenadering gebruikt of de reden van openbaar belang en wat zijn de reële alternatieven die dan onderzocht zijn.

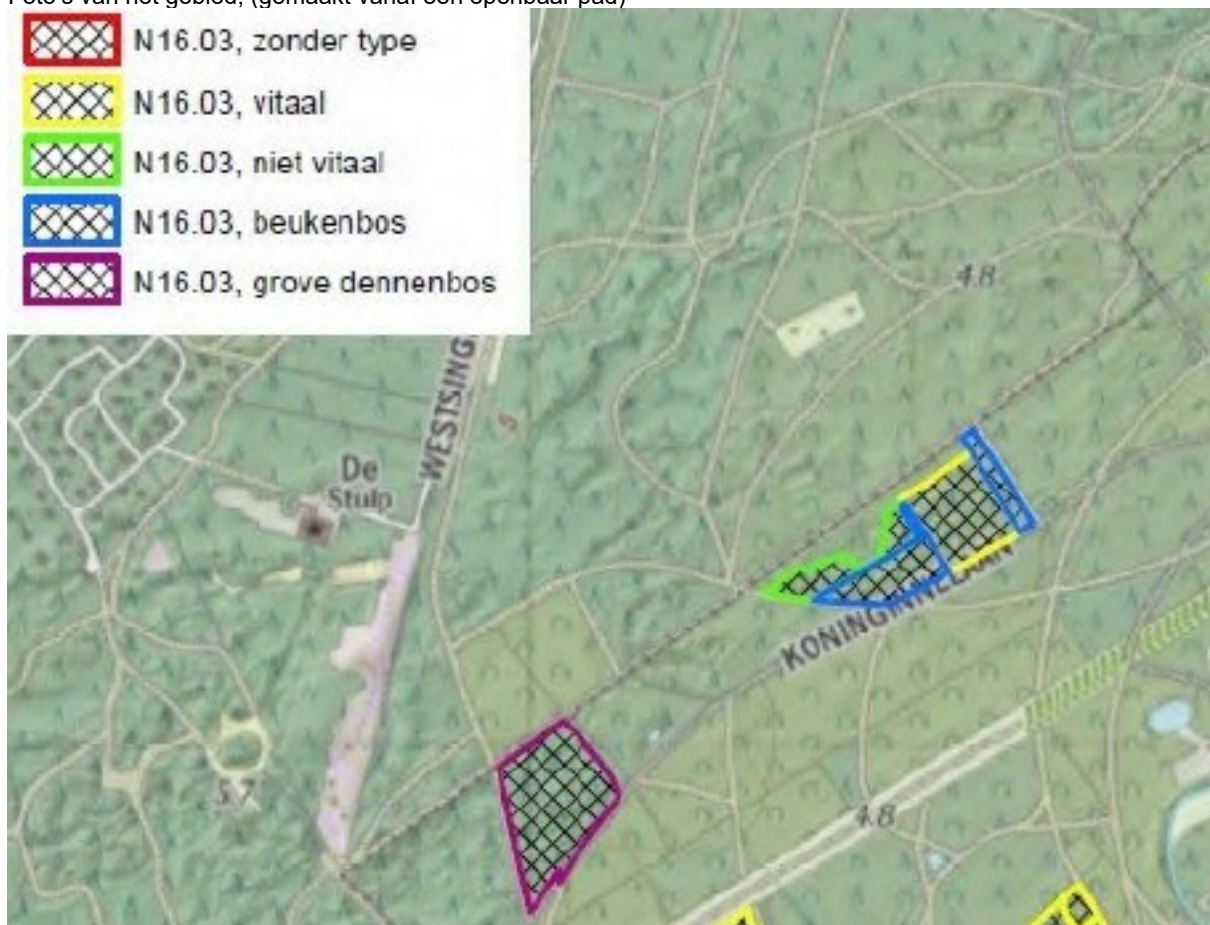
Namens de PvdA-fractie en hoogachtend,

A. Krijgsman

Bijlage 1:

Foto's van het gebied, (gemaakt vanaf een openbaar pad)

-  N16.03, zonder type
-  N16.03, vitaal
-  N16.03, niet vitaal
-  N16.03, beukenbos
-  N16.03, grove dennenbos



Het donkerroze gebied geeft aan waar er veel gekapt is.











Ruiming zieke bomen PALEIS SOESTDIJK

Op landgoed Paleis Soestdijk worden in het voorjaar van 2022 zo'n 500 dode en zieke fijnsparren, zilversparren en lariksen geruimd. De bomen zijn aangetast door schimmels en insecten zoals de "letterzetter". De actie is nodig om de plaag af te remmen op het eigen landgoed en in de bossen er omheen. De te vellen bomen zijn rood gemarkeerd. De meeste zieke sparren en lariksen zijn te vinden op het noordelijke, hoger gelegen deel van het landgoed dat drogere groeiplaatsen kent. Op de nattere gronden nabij de Praamgracht zijn de meeste bomen nog fit.

Landgoed Paleis Soestdijk rondt het vellen en afvoeren dit voorjaar af, met inzet van een ervaren en gecertificeerde bosaannemer. Vooraf is door het landgoed melding gemaakt bij de Provincie Utrecht en op kwetsbaarheden geïnventariseerd in het kader van de Natuurbeschermingswet. Een deel van het vrijkomende hout zal worden hergebruikt voor eigen projecten en producties.

Bosbehoud en versterking

Landgoed Paleis Soestdijk beheert ruim 160 hectare tuin, bos en natuur. Bosbehoud, verdere versterking en ontwikkeling van de historische kaders en natuurwaarden op het landgoed is een belangrijke doelstelling van Paleis Soestdijk. In de toekomst wil het landgoed meer inheemse en klimaatadaptieve boomsoorten herbergen, met behoud van het historische karakter, biodiversiteit, ecologische ontwikkeling en de waarde van hout. De nu gekapte locaties worden weer bos – hergroei zal gericht zijn op versterking van deze waarden.

De werkzaamheden vinden plaats in voor publiek afgesloten bos. Bij vragen kan men contact opnemen met het beheer via tel. 035-5412341 of info@paleissoestdijk.nl







Boomveiligheid op Landgoed Paleis Soestdijk

Landgoed Paleis Soestdijk beheert ruim 180 hectare tuin, bos en natuur. Een gedeelte daarvan is beperkt toegankelijk voor publiek. Bosbehoud is een belangrijke doelstelling van Paleis Soestdijk. Dat geldt ook voor de veiligheid van onze bezoekers en langs wegen en paden. In dat kader worden de bomen op dit gedeelte van het landgoed met regelmaat geïnspecteerd.

Langs het terrein van Staatsbosbeheer en rondom het Marrechaussee-terrein werkt Paleis Soestdijk op dit moment aan een inspectie naar de kwaliteit van de bomen. Aan bomen met een witte stip zal worden gesnoeid, vanwege bijvoorbeeld een dode tak, verzwakking of vergroeiing. Bomen met een rode marking zijn dermate verzwakt dat zij een te groot veiligheidsrisico met zich meebrengen. Deze bomen zullen worden geveld – een rode stip betekent dat de boom wordt afgevoerd ten bate van duurzame verwerking. De exemplaren met een rood kruis blijven liggen vanwege natuurwaarde en biodiversiteit.

Het landgoed vraagt u uw begrip bij eventuele overlast. Neemt u bij vragen contact op met het beheer: tel. 035-5412841 of info@paleissoestdijk.nl.











Bijlage 2:

Foto's kap ivm aanleg fietspad, zoals te zien is wordt niet het al bestaande pad gebruikt.

