



Aan:
de heer R. Dercksen

In afschrift aan:
Provinciale Staten van Utrecht

ONDERWERP	Beantwoording schriftelijke vragen ex. art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer Dercksen van de fractie PVV betreffende kraakpand Dolderseweg, Huis ter Heide (d.d. 03-02-2022)	TELEFOONNUMMER	+31610935286
		E-MAILADRES	arne.swart@provincie-utrecht.nl
		DOMEIN/OPGAVE	SLO
		TEAM	PL3
DATUM	22-03-2022		
DOCUMENTNUMMER	8245673D		

Geachte heer Dercksen,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op de door u gestelde vragen inzake de kraak Dolderseweg. Voor een uitgebreidere toelichting verwijzen we u ook naar de statenbrief die over kraak Dolderseweg naar Provinciale staten verstuurd wordt.

1. Loopt er nog een procedure om de criminelen uit de woning te zetten? Wat is daarvan de stand van zaken?

Er loopt geen procedure om de krakers uit de woning te zetten. Na inwinnen juridisch advies blijkt dat er geen belang bij de provincie aanwezig is op basis waarvan de rechter nu een ontruimingsverzoek zal toekennen. Dit is de reden dat er nu geen juridische procedure tot ontruiming loopt.

2. Betaalt de provincie de nutsvoorzieningen dan wel andere kosten voor het gebruik van de woning? Zo ja, hoeveel bedragen die intussen sinds de woning gekraakt is?

De provincie betaalt geen nutsvoorzieningen dan wel andere kosten voor het gebruik van de woning.

3. De nieuwe kraakwet voorziet in de mogelijkheid om de woning binnen 72 uur te ontruimen. De wachttijd van 8 weken is komen te vervallen, noch behoeft ontruiming te worden getoetst aan de voorzieningenrechter. Is van deze mogelijkheid gebruik gemaakt? Zo nee, waarom niet? Bent u bereid dit alsnog te doen?


De Wet Handhaving Kraakverbod is nog niet in werking getreden. Deze wet wacht op Koninklijk Besluit tot bepaling tijdstip inwerkingtreding. Dit betekent dat de wet nog niet gold ten tijde van de kraak van de Dolderseweg. Wanneer deze wet in werking treedt, is de genoemde termijn van 72 uur gekoppeld aan een bevoegdheid van de rechter-commissaris om naar eigen inzicht te besluiten binnen die termijn tot ontruiming over te gaan. Dit geldt dan voor "nieuwe gevallen" van kraken.

4. Is het beveiligingsbedrijf formeel aansprakelijk gesteld voor alle door de provincie gemaakte en te maken kosten? Zo ja, welk bedrag betreft het? Zo nee, waarom niet en waarom gaat u dat doen?


Het beveiligingsbedrijf is formeel aangeschreven waarbij de provincie alle rechten voorbehoudt omtrent verantwoordelijkheden en aansprakelijkheden voor de geleden en nog te leiden schade. Het gaat hierbij om een nog nader vast te stellen bedrag.

In een statenbrief d.d. 22 maart 2022 wordt u verder door ons op de hoogte gesteld van de stand van zaken van de kraak.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,



Voorzitter,
mr. J.H. Oosters



Secretaris,
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen