



Aan:
Mevrouw M. de Jong

In afschrift aan:
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM	17-11-2020	DOMEIN	SLO / Milieu
NUMMER	821321AD	CONTACTPERSOON	J.M.G. de Haas
UW BRIEF VAN	7-10-2020	DOORKIESNUMMER	+31 6 18 30 30 75
UW NUMMER	82185CAE	E-MAILADRES	han.de.haas@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	-	ONDERWERP	BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO betreffende MSD Intervet, De Bilt (07-10-2020)

Geachte mevrouw De Jong,

Eerder dit jaar stelde u vragen naar aanleiding van een op 22 april 2020 ingediende aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bedrijf MSD Intervet in de gemeente De Bilt. Genoemd bedrijf wil op de huidige locatie een uitbreiding realiseren.

Op 1 september 2020 ontving u onze antwoordbrief. Onze antwoorden waren voor u aanleiding tot het stellen van onderstaande vervolgvragen. In overeenstemming met artikel 47 RvO ontvangt u hierbij onze reactie. Wij herhalen daarbij telkens eerst uw vraag. Cursief treft u vervolgens per vraag ons antwoord aan.

1. **Klopt het dat de vergunningsaanvraag voor de uitbreiding door GS kan worden verleend op grond van artikel 2.12 van de Wabo, de zogenaamde kruimelgevallen regeling? Zo ja, hoe komt dat deze mogelijkheid op 1 september jl. niet is gemeld? Graag zouden we ook enige uitleg krijgen over de toepasbaarheid van deze regel in dit geval.**

Antwoord:

Artikel 2.12 Wabo, eerste lid, onder a, onder 2, regelt in relatie met artikel 2.26, derde lid, van de Wabo, dat voor een uitbreiding van beperkte aard er geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is vereist, maar alleen een advies van het college van Burgemeester en Wethouders. In het voorliggende geval is namelijk de zogeheten 'kruimelgevallenregeling' van toepassing. Dit juridische feit is eerst eind september 2020 door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG) onderkend. Aanleiding hiertoe was een bericht van Burgemeester en Wethouders van de gemeente De Bilt d.d. 30-09-2020.

2. **Wordt een ontwerp besluit op grond van artikel 2.12 door GS voor 22 oktober (verstrijken wettelijke termijn) genomen en ter inzage gelegd? Zo ja, wat betekent dit voor de mogelijkheden van de gemeenteraad van De Bilt om zich hierover uit te spreken?**

Antwoord:

Er is in deze casus op dit moment geen sprake van het al dan niet verstrijken van een dwingende wettelijke termijn. Er is vóór 22 oktober 2020 geen ontwerp-besluit genomen op grond van artikel 2.12



Wabo. In het kader van de vergunningenprocedure hebben wij het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente De Bilt bij brief van heden alsnog gevraagd om advies uit te brengen met betrekking tot de beoordeling van de ruimtelijke onderbouwing en ruimtelijke aspecten voor afwijken van het bestemmingsplan. Eerst na ontvangst van het gemeentelijk advies kunnen wij een ontwerp-besluit vaststellen.

3. Is het u bekend dat er onder omwonenden bezwaren bestaan tegen deze uitbreiding?

Antwoord:

Ja, het is ons college bekend dat er bezwaren zijn bij omwonenden.

4. Op welke wijze kunnen deze omwonenden hun bezwaren kenbaar maken, anders dan bezwaar in te dienen tegen het ontwerpbesluit?

Antwoord:

De geëigende weg om bezwaren in te dienen, is door gebruik te maken van de rechtsmiddelen die in het ontwerp-besluit inzake de aanvraag om een omgevingsvergunning voor MSD Intervet worden genoemd. Naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerp-besluit kunnen omwonenden zienswijze bij de OD NZKG indienen. Als omwonenden het niet eens zijn met het definitieve besluit, dan kunnen zij binnen zes weken na de dag waarop het definitieve besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen. Omwonenden staan voor zover bekend geen andere wettelijke bezwaarmogelijkheden ter beschikking.

5. Is er bij het overleg van GS met de gemeente De Bilt gesproken over een mogelijke verplaatsing van dit risicovolle bedrijf? Zo ja, want zijn hiervan de uitkomsten? Zo niet, wat zijn hiervoor de overwegingen?

Antwoord:

Nee. Er heeft geen overleg tussen de provincie Utrecht en de gemeente De Bilt plaatsgevonden over een mogelijke verplaatsing van MSD Intervet. De OD NZKG heeft de milieuaspecten van de door MSD Intervet ingediende aanvraag om verandering beoordeeld. Vanuit milieuoogpunt zijn er volgens de OD NZKG geen gronden om de omgevingsvergunning niet te verlenen. Vanuit die optiek is er daarom ook geen reden voor een eventuele bedrijfsverplaatsing.

Afsluitend merken wij nog het volgende op. Vanuit de klachtenregistratie van de OD NZKG zijn gedurende de voorbije periode geen noemenswaardige klachten over het bedrijf vastgelegd. In de afgelopen vier jaar registreerde de OD NZKG in relatie tot MSD Intervet slechts twee klachten. Het ging daarbij om incidentele klachten die geen verband hielden met de reguliere bedrijfsactiviteiten.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,
mr. J.H. Oosters

Secretaris
mr. drs. A. G. Knof-van Leeuwen