



Aan:  
Mevr. M. Hoek

In afschrift aan:  
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM 8-12-2020  
NUMMER 821BA1D9  
UW BRIEF VAN 18-11-2020  
UW NUMMER 821B46C9  
BIJLAGE Geen

DOMEIN Mobiliteit  
CONTACTPERSOON Derk Dohle  
DOORKIESNUMMER 0653402295  
E-MAILADRES Derk.dohle@provincie-utrecht.nl  
ONDERWERP BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN  
Meer proefplaatsen geluidwerende middelen provinciale  
wegen en geluidwerend materiaal aanbrengen aan  
brugzijde

Geachte mevrouw Hoek,

Hierbij zenden wij u de beantwoording van de door u gestelde vragen.

Uw toelichting:

Hierbij namens 50PLUS de volgende vragen naar aanleiding van de Provinciale Staten vergadering van 11 november jl. alsmede de commissievergadering M&M van 28 oktober jl. Op dit moment zijn van beide vergaderingen nog geen verslagen gereed. Naar aanleiding van de toezegging(en) die door gedeputeerde Schaddelee zijn gedaan aangaande de gestelde vragen door de insprekers tijdens de M&M commissievergadering en zijn reactie op de ingediende moties door 50PLUS met als titel "meer proefplaatsen geluidwerende middelen provinciale wegen" en "geluidwerend materiaal aanbrengen aan brugzijde" heeft 50PLUS de volgende vragen aan het college.

1. Op welke wijze wordt de controle op de maximale snelheid bij de N224 in Woudenberg en de N401 bij Kockengen en Spengen exact geborgd anders dan door het plaatsen van een "smiling face" bord?

**Antwoord:**

Door het gebruik van 'floating car data' (FCD), anonieme gps-data uit auto's en vrachtwagens, hebben wij zowel actueel als historisch inzicht in de gereden snelheden op onze provinciale wegen. Op basis van deze data kunnen wij bij regelmatige grote overschrijdingen van de maximumsnelheid actie ondernemen. Dit kan bijvoorbeeld de plaatsing van een 'smiley' zijn maar ook een verzoek tot handhaving aan politie of OM. Op deze locaties zijn de overschrijdingen echter niet zo groot dat een verzoek tot handhaving nodig of kansrijk is. Vandaar dat hier gekozen is voor een 'smiley' om mensen extra te wijzen op de snelheidslimiet en te motiveren zich hieraan te houden. Hiernaast blijven wij de snelheden op deze trajecten monitoren.

2. Welke extra verkeersborden worden geplaatst die eraan bijdragen dat de snelheden niet komen boven de aldaar toegestane?



**Antwoord:**

Beide locaties zijn voorzien van de juiste verkeersborden, extra borden zijn niet nodig.

3. Is het juist dat gedeputeerde de motie "geluidwerend materiaal aanbrengen aan brugzijde" voorzag van de kwalificatie "ontraden" omdat hij voornemens is veel verdergaande maatregelen te ondernemen? Had deze toelichting dan niet moeten leiden tot een kwalificatie "oordeel Staten"?

**Antwoord:**

De motie is ontraden omdat er in de commissie reeds toegezegd was dat er voor het traject op de N224 een studie gestart zou worden waar deze problematiek in meegenomen kan worden. Tevens is deze ontraden omdat er geen standaardoplossingen beschikbaar zijn voor de betreffende locatie waarmee het risico bestaat dat de situatie niet verbeterd met deze maatregel of zelfs verslechterd. Er wordt nu eerst een proef opgestart op de Joostendammerbrug in de N401. Mocht deze succesvol zijn dan is de daar beproefde oplossing mogelijk ook toepasbaar op de N224.

4. Waaruit bestaan deze veel verdergaande maatregelen in concreto?

**Antwoord:**

Het gaat niet zozeer om verdergaande maatregelen, de studie wordt primair gestart om de verkeersveiligheid op dit deel van de N224 te verbeteren en heeft daarmee een bredere insteek. Uit de concept verkeersveiligheidsanalyse van ons wegennet is deze weg namelijk als relatief onveilig naar voren gekomen, dit strookt ook met de geluiden die wij uit de omgeving hebben ontvangen. Uit de studie moeten de te nemen maatregelen volgen, het is nu te vroeg om hier een voorschot op te nemen.

5. Hoe ziet bij Woudenberg een andere weg inrichting er uit, is een eventuele verlaging van de algehele maximum snelheid naar 60 km voldoende om de oversteek voor fietsers veilig genoeg te maken zodat mogelijk de verkeersdrempel kan worden verwijderd? Wanneer zal de aangekondigde studie een aanvang nemen en wanneer wordt de eindconclusie daarvan verwacht?

**Antwoord:**

De fietsoversteek en drempel liggen binnen de bebouwde kom, de geldende snelheidslimiet is hier daarom 50 km/u en dat is ook de daadwerkelijk gereden gemiddelde snelheid op dit punt. Deze snelheid wordt afgedwongen door de betreffende drempel en zorgt ervoor dat men de fietsoversteek niet met een hogere snelheid kan passeren. Dit is goed voor de veiligheid maar levert helaas wel geluidsoverlast op voor omwonenden, bijvoorbeeld door het klapperen van lading. In de studie wordt bekeken hoe we komen tot een veiligere inrichting die minder overlast oplevert. Hierbij wordt er gekeken vanaf de provinciegrens met Gelderland tot aan de verkeerslichten bij de Rumelaarseweg. De studie start zo snel mogelijk en de resultaten worden aan het einde van het tweede kwartaal van 2021 verwacht.

6. Wordt bij de aangekondigde studie ook het aanbrengen van geluidwerend materiaal langs brugzijden meegenomen?

**Antwoord:**

Ja.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,  
mr. J.H. Oosters



Secretaris,  
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen