



Aan:
De heer R. Dercksen (PVV)

In afschrift aan:
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM	2-3-2021	DOMEIN	LLO
NUMMER	82209FF8	CONTACTPERSOON	J.H.M. van Iersel
UW BRIEF VAN	26-1-2021	DOORKIESNUMMER	+31 6 36 52 56 55
UW NUMMER	821F32AF	E-MAILADRES	jan-willem.van.iersel@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	Bijlage	ONDERWERP BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN	Parkeerplaatsen Haarzuilens

Geachte heer Dercksen,

Hierbij volgt de beantwoording van de door u gestelde vragen ex art. 47 RvO d.d. 26 januari jl met betrekking tot de situatie "parkeerplaatsen Haarzuilens".

1. Zijn er afspraken gemaakt met Natuurmonumenten om hier betaald parkeren in te voeren? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, wij hebben ter realisering van onze natuurdoelstelling het natuurterrein verkocht aan een partij die we qua kennis en ervaring in staat achten om dit terrein als natuur te beheren en in stand te houden. Van belang daarbij is dat het terrein voor het publiek openbaar toegankelijk blijft. Daar zijn met Natuurmonumenten (hierna: NM) afspraken over gemaakt. In de akte van levering d.d. 5 juni 2018 is dit vastgelegd in artikel 5.5. Naast afspraken over instandhouding terrein en de plicht voor NM om dit voor eigen rekening en risico te doen hebben we de volgende bepaling opgenomen:

** Instandhouding van de inrichting en openstelling van (delen) van het terrein. Partijen erkennen daarbij dat het natuur/bosterrein en de recreatieve voorzieningen door de jaren heen zullen ontwikkelen waarbij wellicht ook de eisen en wensen uit het inrichtingsplan zullen wijzigen. Partijen verklaren dit te erkennen, waarbij wel de eis blijft gelden dat het geheel een publieke functie behoudt en de toegankelijkheid voor publiek gewaarborgd blijft.*

2. Acht u het niet wenselijk om hierover alsnog afspraken te maken? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, met de gemaakte afspraken is de openbare toegankelijkheid van het natuurterrein naar ons oordeel in voldoende mate gewaarborgd. Conform het ter plaatse vigerende bestemmingsplan Haarzuilens is het parkeerterrein bestemd voor recreatie met de functieaanduiding parkeerterrein. Het gebruik dat door NM van het terrein wordt gemaakt is conform het bestemmingsplan. Voor zover NM in strijd zou handelen met de bestemming kan daarop worden gehandhaafd. Het invoeren van betaald parkeren door NM raakt niet aan de openbare toegankelijkheid van het natuurterrein: aan bezoekers



die er voor kiezen om het terrein met de auto te bezoeken wordt een bijdrage voor parkeren gevraagd. Dit is overigens niet het geval voor bezoekers die het terrein te voet of per fiets bezoeken. Mocht de publieke functie van het natuurterrein in het gedrang komen door de wijze van beheer/exploitatie door NM zullen en kunnen wij daarop handhaven met verwijzing naar artikel 5.5 van de akte van levering.

3. In hoeverre heeft u de belangen van de ondernemers gewogen bij de verkoop van de grond en de vrijheid van Natuurmonumenten om te handelen zoals ze doen?

Antwoord:

Voor de verkoop van het natuurterrein is van belang geweest dat de nieuwe eigenaar aantoonbaar in staat moet worden geacht het terrein als natuurterrein voor eigen rekening en risico te beheren en in stand te houden. De wijze waarop is aan de nieuwe eigenaar, mits de publieke toegankelijkheid wordt gewaarborgd.

4. Natuurmonumenten doet alsof de parkeeropbrengst nodig is voor het onderhoud van het landgoed. Hoe werd voorheen het landgoed beheerd?

Antwoord:

NM is verantwoordelijk voor een kostendekkende exploitatie van het natuurterrein (inclusief parkeerterrein). Wij kunnen niet bepalen hoe NM tot een kostendekkende exploitatie dient te komen.

In het hiervoor al aangehaalde artikel 5.5. (akte van levering) staat het volgende:

* *Voor eigen rekening en risico uitvoeren van het beheer van het verkochte conform het hiervoor omschreven beoogde gebruik en de bestemming.*

* *Alle baten en lasten voortvloeiende uit het hiervoor omschreven beoogde beheer en onderhoud komen vanaf datum van aktepassering — voor rekening en risico van de koper, waarbij de koper zich verplicht de — eventuele baten in te zetten voor het beheer en onderhoud van de niet — rendabele delen binnen het verkochte ofwel andere eigendommen van koper binnen het recreatiegebied Haarzuilens (voorheen RodS). Koper is zelf verantwoordelijk voor exploitatie van het gehele gebied Haarzuilens.*

Dit betekent, dat NM de inkomsten die zij uit het parkeerterrein ontvangen, terug moeten laten vloeien in het gebied.

5. Klopt het dat de directeur van Natuurmonumenten € 175.000,00 ontvangt, de directeur financiën en bedrijfsvoering € 150.000,00 en de directeur natuurbeheer € 155.000,00? Bent u het met de PVV-fractie eens dat terreinbeherende organisaties (zie ook Staatsbosbeheer) zich steeds meer als zelfstandige koninkrijkjes ontwikkelen die doen waar ze zin in hebben en dat het tijd wordt in te grijpen in die structuur? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Voor de salarissen van de genoemde functionarissen verwijzen wij u naar de financiële jaarverslagen van NM (<https://www.natuurmonumenten.nl/jaarverslagen>). Wij herkennen ons niet in uw uitspraak over de terreinbeherende organisaties. Wij zijn samen met deze partners bezig om provinciale natuurdoelen te realiseren.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,
mr. J.H. Oosters

Secretaris,
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen