



Aan:
De heer W. van der Steeg

In afschrift aan:
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM 20-4-2021
NUMMER 8223B079
UW BRIEF VAN 24-2-2021
UW NUMMER 82213CA8

DOMEIN SLO
CONTACTPERSOON N. van de Lagemaat
DOORKIESNUMMER +31 30 258 doorkiesnummer
E-MAILADRES Natasja.van.de.lagemaat@provincie-utrecht.nl

BIJLAGE geen

ONDERWERP BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer W. van der Steeg van de fractie PvdD betreffende "recyclinggranulaat"

Geachte heer Van der Steeg,

Toelichting:

Maandag 15 februari besteedde het programma 'Pointer'¹ van KRO-NCRV aandacht aan het gebruik van recyclinggranulaat. Naar aanleiding van daarvan heeft u ons schriftelijke vragen gesteld conform ex. Art 47 RvO:

1. Wordt 'recyclingsgranulaat' ook binnen de grenzen van de provincie Utrecht gebruikt? Zo ja, door welke organisaties of instanties?
2. Bent u bereid onderzoek te laten verrichten in welke gebieden en in welke hoeveelheden recyclinggranulaat is of wordt gebruikt binnen de provincie Utrecht?
3. In hoeverre acht Gedeputeerde Staten recyclinggranulaat geschikt materiaal om wandelpaden mee aan te leggen?
4. Zijn Gedeputeerde Staten gevallen van milieuverontreiniging, als gevolg van recyclinggranulaat, bekend binnen de provinciegrenzen? Zo nee, bent u bereid hier onderzoek naar te laten verrichten?
5. Is Gedeputeerde Staten het met de Partij voor de Dieren eens dat plastic afval in geen enkele vorm in het milieu terecht mag komen, maar juist op verantwoorde, veilige wijze hergebruikt dient te worden?
6. Vindt u de gehanteerde norm van maximaal 1% vervuiling nog houdbaar, gegeven de almaar groeiende bewijslast van het gevaar van microplastics voor het milieu? Zo ja, waarom? Zo nee, bent u bereid uw standpunt hierover naar het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit te communiceren?

¹ <https://pointer.kro-ncrv.nl/plastic-in-de-bodem>



7. Is Gedeputeerde Staten het met de Partij voor de Dieren eens dat overheid en andere terreinbeheerders een voorbeeldfunctie en zorgplicht hebben, als het gaat om het voorkomen van zwerfafval, milieuverontreiniging in het algemeen en de verspreiding van microplastics in het bijzonder?
8. Voelt u zich als bevoegd gezag geroepen om Staatsbosbeheer en anderen die recyclingsgranulaat hebben gebruikt of gebruiken bij de aanleg van infrastructuur, te wijzen op bovengenoemde zorgplicht en, indien van toepassing, handhavend op te treden? Zo nee, waarom niet?
9. Bent u bereid om het gebruik van dergelijk recyclinggranulaat tenminste in gebieden waar u verantwoordelijk bent voor het beheer, te verbieden? Zo nee, waarom niet?

Hieronder treft u onze beantwoording.

Recyclinggranulaat is vermalen bouw-/ sloopafval uit bouw- en sloopwerkzaamheden, waarbij 1% vervuiling (bijvoorbeeld plastic, maar ook ijzerdraad en ander (bouw)materiaal). Het product is toegestaan volgens het Besluit bodemkwaliteit (Bbk). Dit besluit gaat over de nuttige toepassing van bouwstoffen en grond of baggerspecie op of in de bodem. Het gebruik van recyclinggranulaat wordt nuttig geacht, omdat bouw- en sloopafval daarmee niet wordt gestort, maar een herbestemming krijgt. Hoewel hiermee sprake is van downcycling en niet van recycling of upcycling, is dit wel in lijn met circulair gedachtegoed en voorkomt het eventueel delven van virgine grondstoffen (vraag 3).

In principe zijn Burgemeester en Wethouders (B&W) bevoegd gezag over de Bbk. Dit betekent dat de rol van de provincie zeer beperkt is. Daarnaast is er geen meldplicht voor het toepassen van recyclinggranulaat. In de praktijk wordt dergelijk materiaal onder productcertificaat geleverd. De afnemer dient dan door middel van de afleverbon te controleren of het materiaal aan het bestelde voldoet. Een bepaalde hoeveelheid afwijkingen is daarbij normaal. Bijvoorbeeld de correfractie van het materiaal. In de provincie Utrecht wordt recyclinggranulaat breed toegepast bij nieuwbouw of vervanging van wegen en fiets- en wandelpaden. Dit wordt algemeen gebruikt door diverse organisaties, waaronder ook de provincie (vraag 1). Omdat het product zo breed wordt toegepast zonder meldplicht, en de provincie geen bevoegd gezag is, is onderzoek hiernaar erg ingewikkeld (vraag 2). Er zijn geen gevallen van milieuverontreiniging bij onze provinciale wegen bekend, omdat het toegepaste recyclinggranulaat gecertificeerd is en voldoet aan het besluit bodemkwaliteit. Onderzoek naar de milieueisen die aan recyclinggranulaat worden gesteld, wordt reeds uitgevoerd door de Rijksoverheid (vraag 4).

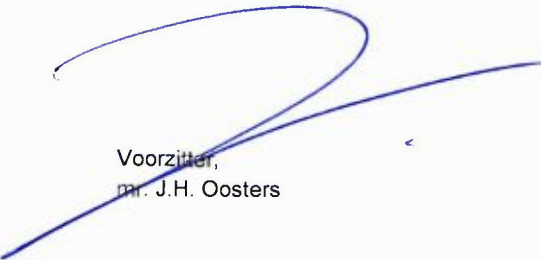
Uiteraard is Gedeputeerde Staten het met de Partij van de Dieren eens dat weglekken van microplastics in de bodem onwenselijk is, heeft de provincie een voorbeeldfunctie en zorgplicht en staan wij achter hergebruik van plastic. Daarbij dient wel in ogenschouw te worden genomen dat de 1% vervuiling wettelijk is toegestaan, en de provincie daarom beperkt is in haar mogelijkheden (vraag 5 en 7).



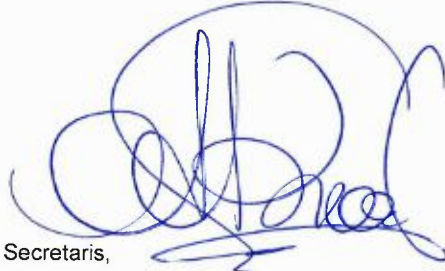
Wij zijn voornemens om:

1. De problematiek van het gevaar van microplastics voor het milieu en de relatie met recyclinggranulaat te agenderen in onze interprovinciale (IPO) overleggen, en te bekijken of hierover in gezamenlijkheid een standpunt naar het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit gecommuniceerd kan worden (vraag 6).
2. Onderzoek te doen naar het handelingsperspectief van de provincie om (plastic) verontreiniging van de bodem door toepassing van recyclinggranulaat te voorkomen. Mogelijkheden voor en consequenties van handhavend optreden en het verbieden van recyclinggranulaattoepassing in gebieden waar de provincie verantwoordelijk is voor het beheer, zullen daarin worden meegenomen (vraag 8 en 9). Staatsbosbeheer neemt de kritiek op het gebruik van recyclinggranulaat ook serieus en is daarom gestart met een intern onderzoek naar het gebruik van recyclinggranulaat. Aansluitend gaan zij met andere terreinbeheerders en partijen in de keten het gesprek aan om de haalbaarheid van alternatieven voor menggranulaat te onderzoeken. Wij zullen hier actief op aansluiten.
3. Een informatieve bijeenkomst te organiseren, eventueel in samenwerking met Staatsbosbeheer, voor gemeenten om de kwestie aan te kaarten en te kijken naar het handelingsperspectief van gemeenten.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,



Voorzitter,
mr. J.H. Oosters



Secretaris,
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen