

Utrecht, 6 oktober 2009
Pythagoraslaan 101
Tel. 030-2589111

Afdeling : MOB
Nummer : 2009ONT244450

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex art. 47 van het Reglement van Orde aan het college van GS m.b.t. het kennelijk stopzetten van het Randstad Urgent Project 'Kunst en Cultuur in de Randstad' door dhr. Drs. B. Nugteren (GroenLinks) en mw. Drs. J.C.M. Versteeg (D66) 6 oktober 2009

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex art. 47 van het Reglement van Orde aan het college van GS m.b.t. het kennelijk stopzetten van het Randstad Urgent Project 'Kunst en Cultuur in de Randstad' door dhr. Drs. B. Nugteren (GroenLinks) en mw. Drs. J.C.M. Versteeg (D66) 6 oktober 2009

Geacht College van Gedeputeerde Staten,

Toelichting

Tijdens de halfjaarlijkse presentatie gisterenavond m.b.t. de voortgang van de projecten Randstad Urgent werd vermeld dat het project Kunst en Cultuur in de Randstad was beëindigd door de minister. In het voor de bijeenkomst rondgestuurde document was hier niets over vermeld. Overigens is op de website van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat waar de website van het Randstad Urgent is ondergebracht, niet vermeld dat het project gestopt zou zijn noch de redenen daartoe. Tijdens de bijeenkomst kon het besluit niet verduidelijkt worden.

Dit project, ook wel project 22 geheten en oorspronkelijk gestart als kandidaat-project 'Cultuur en Kennis' was bij het opstellen van het Urgentie Programma Randstad nog niet ingevuld. Vanuit onze fracties is toen aangedrongen op een actieve rol van de provincie hierbij omdat het project een goede ondersteuning kon vormen aan de internationale profilering van de Randstad en de provincie Utrecht in het bijzonder als kennisintensieve regio. In de vergadering van Provinciale Staten d.d. 17 december 2007 zegde gedeputeerde Ekkers, als verantwoordelijk in GS voor de coördinatie van de Utrechtse inbreng in Randstad Urgent toe e.e.a. aan te kaarten bij de verantwoordelijke minister, dhr. Eurlings. Ook zegde hij toe de Staten van zijn vorderingen op de hoogte te houden.

Dit laatste kostte even wel wat meer moeite dan wij eind 2007 hadden verwacht. Nadat wij hier in MME en BEM verschillende malen naar gevraagd hadden, zegde de gedeputeerde een memo toe over de stand van zaken (MME 26 mei 2008). Na de zomer bleek, ambtelijk, dat het kandidaat-project al op 29 oktober 2007 was omgezet in een project onder de titel 'Ruimte voor Kunst en Cultuur in de Randstad' en was toegewezen aan de wethouders van de vier grote steden. Informatie die o.i. tijdens de bespreking op 17 december bekend had moeten zijn. De al met al onduidelijke wijze waarop met de toezegging van december 2007 was omgegaan en het niet toesturen van een memo, leidde er toe dat onze fracties hierover op 8 september 2008 schriftelijke vragen gesteld hebben welke op 8 oktober beantwoord werden.

Het stopzetten van het project roept bij ons vragen op, zowel inhoudelijk als procedureel. Inhoudelijk zou dit project zeker hebben kunnen bijdragen aan de internationale positie van de Randstad en de provincie; niet voor niets is Utrecht in de 'Structuurvisie 2040 Randstad' van het kabinet getypeerd als 'knooppunt van Kennis en Cultuur'. O.i. hadden de Staten dan ook geïnformeerd moeten worden over het stopzetten van dit project dat weliswaar geen specifiek Utrechts project was noch getrokken werd vanuit Utrecht, maar waar Utrecht wel relaties mee had en waar bij herhaling aandacht voor gevraagd was. Op de vraag tijdens de presentatie of er vanuit de provincie Utrecht nog getracht was dit project te behouden en of er alsnog een schriftelijke mededeling over gedaan zou kunnen worden werd, wij veronderstellen schertsenderwijs, de tegenvraag gesteld welk nut een schriftelijke mededeling nog zou hebben nu dit project toch was stopgezet door de minister.

E.e.a. leidt tot de volgende vragen:

1. Aannemende dat de mededeling dat het project is stopgezet correct was, per wanneer is het project Kunst en Cultuur in de Randstad dan stopgezet?
2. Wat zijn de redenen geweest voor de minister om dit project te stoppen?
3. Was de provincie van te voren bekend met het voornemen dit project te stoppen?
4. Zo nee, wanneer vernam de provincie hiervan en heeft GS nog overwogen om alsnog een poging te ondernemen dit project te laten voortgaan cq. hiervoor ook gepleit?
5. Zo ja, per wanneer was GS hiermee bekend en heeft GS overwogen om te pleiten voor een continuering van dit project?
6. Is met de verantwoordelijke wethouder van de gemeente Utrecht, cq. op ambtelijk niveau met de gemeente, overleg geweest over het stopzetten van dit project?
7. Deelt GS onze mening dat het project had kunnen bijdragen aan de kwaliteit van de Randstad en de internationale positie, en dat het om die reden te betreuren is dat het is stopgezet?
8. Is het college bereid dit alsnog kenbaar te maken aan de verantwoordelijke minister?

Namens de fractie van GroenLinks en D66 en hoogachtend,

B. Nugteren (GroenLinks)
J.C.M. Versteeg (D66)