

Utrecht, 4 november 2008  
Pythagoraslaan 101  
Tel. 030-2589111

Afdeling : SDC  
nummer : 2008INT231001

Onderwerp: Schriftelijke **beantwoording** ex art. 47 van het Reglement van Orde aan het College van Gedeputeerde Staten gesteld door dhr. B. Nugteren (GroenLinks) n.a.v. de berichtgeving in “prov.”nr. 17 over het aantreden van de nieuwe coalitie. ( d.d. 4 oktober 2008)

Schriftelijke **beantwoording** ex art. 47 van het Reglement van Orde aan het College van Gedeputeerde Staten gesteld door dhr. B. Nugteren (GroenLinks) n.a.v. de berichtgeving in “prov. Nr. 17 over het aantreden van de nieuwe coalitie.

### **Toelichting**

De berichtgeving in de laatste ‘prov.’ over het aantreden van de nieuwe coalitie en de hieruit voortvloeiende wijzigingen in het College van GS, bevatte inhoudelijk slechts een weergave van de mening van deze nieuwe coalitie over zichzelf. Men had er beter aan gedaan het persbericht te plaatsen dat de coalitie heeft uitgegeven, dan was niet de suggestie gewekt van algemene berichtgeving. In het bericht werd onder andere gemeld dat *“Met de toetreding van de ChristenUnie in de coalitie zijn er accenten herkenbaar op het gebied van de realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur”* en dat er sprake is van *“Een solide financieel beleid dat geen rekeningen doorschuift naar een volgende periode”*.

Het had wel duidelijk mogen zijn in het bericht dat dit opvattingen van de coalitie zijn over zichzelf en dat een deel van Provinciale Staten hier anders over kan denken, en er met redenen ook anders over denkt al was het maar omdat er geen financiële uitwerking van het nieuwe coalitieakkoord is gepresenteerd. De ‘prov.’ is het ‘Nieuwsblad voor relaties van de provincie Utrecht’ en wordt verspreid onder deze externe relaties (en statenleden) in een oplage van 4.200. Op basis alleen al van deze brede verspreiding, zou verwacht mogen worden dat waar er sprake is van politiek nieuws, de berichtgeving over het provinciaal bestuur genuanceerder wordt gepresenteerd dan slechts de mening te geven van de coalitie en/of College van GS. De vorming van een nieuw college en het akkoord dat hieraan ten grondslag ligt, is nieuws met een duidelijke politieke toonzetting en juist het nieuwsblad van de provincie zelf, zou zich moeten hoeden voor eenzijdigheid hierbij.

In de noodzakelijke vernieuwing van de bestuurscultuur, waar het bericht ook melding van maakt, zou het passen om in de berichtgeving door de provincie over het eigen bestuur, aandacht te geven aan de diversiteit van opvattingen die er leven binnen het provinciaal bestuur en politieke berichtgeving niet langer te beperken tot de opvatting van het College van GS of de coalitie.

1. Deelt het College van GS de mening van GroenLinks dat de berichtgeving over de vorming van een nieuwe coalitie en hierop gebaseerd College van GS, in 'prov.' eenzijdig is weergegeven?

**Antwoord: Nee, we hebben het bericht over de coalitievorming neutraal en feitelijk gebracht.**

2. Deelt het College van GS de mening van GroenLinks dat het provinciale nieuwsblad 'prov.' bij politieke onderwerpen aandacht moet geven aan de verschillende opvattingen die hier over kunnen leven binnen het provinciaal bestuur?

**Antwoord: In de Prov geven we de verschillende opvattingen over politieke onderwerpen weer indien ze relevant zijn voor het betreffende onderwerp. De berichtgeving is neutraal van toon. We houden ons aan het maximaal aantal woorden dat voor PS is gereserveerd, daarvoor moeten persberichten soms ingekort worden. Hierbij wordt zeer zorgvuldig omgegaan met de politieke gevoeligheid van de zaak. Zonodig betreft de eindredacteur Prov de Statengriffie bij de inkorting van het persbericht.**

3. Is het College van GS bereid om in de komende uitgave van 'prov.' aandacht te besteden aan deze vragen en de erbij behorende toelichting?

**Antwoord: Nee, er komen nog voldoende mogelijkheden voor de fracties om hun standpunten inzake bepaalde beleidsvoorstellen van deze gedeputeerden te becommentariëren.**

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,